

**Tužba podnesena 28. travnja 2020. – Rochem Group protiv EUIPO-a – Rochem Marine (R.T.S. ROCHEM Technical Services)**

**(Predmet T-233/20)**

(2020/C 215/54)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Rochem Group AG (Zug, Švicarska) (zastupnik: K. Guridi Sedlak, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem:* Rochem Marine Srl (Genova, Italija)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Nositelj spornog žiga:* tužitelj u postupku pred Općim sudom

*Predmetni sporni žig:* figurativni žig Europske unije R.T.S. ROCHEM Technical Services – žig Europske unije br. 12 326 609

*Postupak pred EUIPO-om:* postupak proglašavanja žiga ništavim

*Pobijana odluka:* odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 20. veljače 2020. u predmetu R 1544/2019-1

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u donošenje nove odluke kojom se odbija proglašenje ništavosti žiga Europske unije br. 12 326 609 i za razrede 11 i 40;
- naloži EUIPO-u snošenje vlastitih troškova i snošenje tužiteljevih pristojbi i troškova.

**Tužbeni razlozi**

- Povreda članka 18. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća;
- povreda članka 64. stavaka 2. i 3. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

---

**Tužba podnesena 29. travnja 2020. – HB protiv EIB-a**

**(Predmet T-234/20)**

(2020/C 215/55)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužiteljica:* HB (zastupnik: C. Bernard-Glanz, odvjetnik)

*Tuženik:* Europska investicijska banka (EIB)

**Tužbeni zahtjev**

Tužiteljica od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi (i) ocjenu uspješnosti za 2017. godinu i (ii) odluku žalbenog odbora o odbijanju njezine žalbe na tu ocjenu;
- naloži tuženiku plaćanje iznosa od 50 000 eura na ime naknade štete zbog izgubljene prilike, s kamatama po zakonskoj stopi od dana donošenja presude do dana potpune isplate;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog zahtjevu za poništenje ocjene uspješnosti tužiteljica ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela dobre uprave i prava na povjerljivost, s obzirom na to da je osoba X, time što se osvrnula na tužiteljičino navodno neprimjereno ponašanje prema visokom rukovoditelju u lipnju 2017. u ocjeni uspješnosti, povrijedila načelo dobre uprave, kao i tužiteljičino pravo na povjerljivost.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitog pogrešci u ocjeni i zlouporabi ovlasti, s obzirom na to da tužiteljica tvrdi da ju je osoba X uznemiravala tijekom razdoblja ocjenjivanja, da (i) slijedom toga, osoba X nije objektivno ocijenila njezinu uspješnost te njezini osvrta i bilješke stoga sadržavaju očitu pogrešku i (ii) da je izvješće o ocjeni doneseno s namjerom da se tužiteljici naštetiti i da je stoga prilikom njegova donošenja došlo do zlouporabe ovlasti.

U prilog svojem zahtjevu za poništenje odluke žalbenog odbora, tužiteljica ističe dva dodatna tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na postupovnim nepravilnostima, u dijelu u kojem ih je počinio žalbeni odbor (nepravilna obavijest o saslušanju, nepravilno donošenje odluke *in contumaciam*), bez kojih bi ishod postupka mogao biti drukčiji.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava na saslušanje, s obzirom na to da zbog počinjenih postupovnih nepravilnosti tužiteljica nije bila prisutna na saslušanju žalbenog odbora i stoga nije bila saslušana.

U prilog svojem zahtjevu za naknadu štete tužiteljica ističe da joj je tuženik nezakonito, time što je odbio njezin zahtjev za mirenje, uskratio priliku za mirno rješavanje spora i izbjegavanje postupka pred Općim sudom.

---

**Tužba podnesena 27. travnja 2020. – Arnaoutakis protiv Parlamenta****(Predmet T-240/20)**

(2020/C 215/56)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: Stavros Arnaoutakis (Heraklion, Grčka) (zastupnici: A. Schmitt i A. Grosjean, odvjetnici)

Tuženik: Europski parlament