

Tuženik: Vijeće Europske unije (zastupnici: B. Driessen i S. Van Overmeire, agenti)

Predmet

Tužbom na temelju članka 263. UFEU-a, tužitelj traži poništenje:

- Odluke Vijeća (ZVSP) 2021/142 od 5. veljače 2021. o ažuriranju popisa osoba, skupina i subjekata na koje se primjenjuju članci 2., 3. i 4. Zajedničkog stajališta 2001/931/ZVSP o primjeni posebnih mjera u borbi protiv terorizma i o stavljanju izvan snage Odluke (ZVSP) 2020/1132 (SL 2021., L 43, str. 14.),
- Provedbene uredbe Vijeća (EU) 2021/138 od 5. veljače 2021. o provedbi članka 2. stavka 3. Uredbe (EZ) br. 2580/2001 o posebnim mjerama ograničavanja protiv određenih osoba i subjekata s ciljem borbe protiv terorizma i o stavljanju izvan snage Provedbene uredbe (EU) 2020/1128 (SL 2021., L 43, str. 1.),
- Odluke Vijeća (ZVSP) 2021/1192 od 19. srpnja 2021. o ažuriranju popisa osoba, skupina i subjekata na koje se primjenjuju članci 2., 3. i 4. Zajedničkog stajališta 2001/931/ZVSP o primjeni posebnih mjera u borbi protiv terorizma i o stavljanju izvan snage Odluke (ZVSP) 2021/142 (SL 2021., L 258, str. 42.),
- Provedbene uredbe Vijeća (EU) 2021/1188 od 19. srpnja 2021. o provedbi članka 2. stavka 3. Uredbe (EZ) br. 2580/2001 o posebnim mjerama ograničavanja protiv određenih osoba i subjekata s ciljem borbe protiv terorizma i o stavljanju izvan snage Provedbene uredbe (EU) 2021/138 (SL 2021., L 258, str. 14.),
- Odluke Vijeća (ZVSP) 2022/152 od 3. veljače 2022. o ažuriranju popisa osoba, skupina i subjekata na koje se primjenjuju članci 2., 3. i 4. Zajedničkog stajališta 2001/931/ZVSP o primjeni posebnih mjera u borbi protiv terorizma i o stavljanju izvan snage Odluke (ZVSP) 2021/1192 (SL 2022., L 25, str. 13.),
- Provedbene uredbe Vijeća (EU) 2022/147 od 3. veljače 2022. o provedbi članka 2. stavka 3. Uredbe (EZ) br. 2580/2001 o posebnim mjerama ograničavanja protiv određenih osoba i subjekata s ciljem borbe protiv terorizma i o stavljanju izvan snage Provedbene uredbe (EU) 2021/1188 (SL 2022., L 25, str. 1.), u dijelu u kojem se ti akti odnose na njega.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Svaka stranka će snositi vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 217, 7. 6. 2021.

Presuda Općeg suda od 14. prosinca 2022. – SU/EIOPA

(Predmet T-296/21) ⁽¹⁾

(„Javna služba – Privremeno osoblje – Ugovor na određeno vrijeme – Neproduljenje – Postupak produljenja – Uzimanje u obzir izvješća o ocjeni – Nedovršeno izvješće o ocjeni – Odgovornost – Materijalna šteta – Gubitak prilike – Nematerijalna šteta – Neograničena nadležnost – Izvršenje presude Općeg suda”)

(2023/C 63/46)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: SU (zastupnik: L. Levi, odvjetnica)

Tuženik: Europsko nadzorno tijelo za osiguranje i strukovno mirovinsko osiguranje (zastupnici: C. Coucke i E. Karatza, agenti, uz asistenciju B. Wägenbaura, odvjetnika)

Predmet

Svojom tužbom na temelju članka 270. UFEU-a tužiteljica SU, s jedne strane, traži poništenje odluke Europskog nadzornog tijela za osiguranje i strukovno mirovinsko osiguranje (EIOPA) od 15. srpnja 2020. kojom joj ta agencija nije produljila ugovor i, po potrebi, odluke od 11. veljače 2021. kojom je ta agencija odbila njezinu žalbu i, s druge strane, naknadu materijalne i nematerijalne štete koju je pretrpjela zbog toga.

Izreka

1. Poništava se odluka Europskog nadzornog tijela za osiguranje i strukovno mirovinsko osiguranje (EIOPA) od 15. srpnja 2020. o neproduženju ugovora člana privremenog osoblja SU.
2. Poništava se EIOPA-ina odluka od 11. veljače 2021. o odbijanju žalbe osobe SU.
3. EIOPA-i se nalaže plaćanje 10 000 eura za naknadu materijalne štete nanese osobi SU.
4. EIOPA-i se nalaže plaćanje 5 000 eura za naknadu nematerijalne štete nanese osobi SU.
5. U preostalom dijelu tužba se odbija.
6. EIOPA-i se nalaže snošenje troškova.

(¹) SL C 320, 9. 8. 2021.

Presuda Općeg suda od 14. prosinca 2022. – SY/Komisija

(Predmet T-312/21) (¹)

(„Javna služba – Postupak zapošljavanja – Obavijest o natječaju – Otvoreni natječaj EPSO/AD/374/19 – Odluka o nevrštavanju tužitelja na popis uspješnih kandidata na natječaju – Tužba za poništenje – Izmjena obavijesti o natječaju nakon djelomičnog održavanja pristupnih testova – Nepostojanje pravne osnove – Legitimna očekivanja – Pravna sigurnost – Viša sila – Jednako postupanje – Prednost prilagođenih uvjeta – Organizacija testova na daljinu – Visoka stopa uspješnosti internih kandidata – Tužba zbog propusta”)

(2023/C 63/47)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: SY (zastupnik: T. Walberer, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: L. Hohenecker, T. Lilamand i D. Milanowska, agenti)

Predmet

Tužbom koja se temelji na članku 270. UFEU-a i na članku 91. Pravilnika o osoblju za dužnosnike Europske unije tužitelj u biti zahtijeva, kao prvo, poništenje Dopune Obavijesti o otvorenom natječaju EPSO/AD/374/19 (SL 2020., C 374 A, str. 3.), kojom su izmijenjeni načini testiranja na tom natječaju zbog izbijanja pandemije bolesti COVID-19, poziva Europske komisije od 20. studenoga 2020. da pristupi testiranju, popisa uspješnih kandidata utvrđenog po provođenju tog natječaja u području prava tržišnog natjecanja, odluka koje se odnose na zapošljavanje kandidata navedenih na tom popisu uspješnih kandidata te odluke o preispitivanju povjerenstva za odabir na natječaju kojom se potvrđuje odluka da se tužitelj ne uvrsti na popis uspješnih kandidata. Kao drugo, podredno, zahtijeva da se u presudi koju treba donijeti pojasne konkretni zahtjevi koje Komisija mora slijediti kako bi se ponovno uspostavio pravni položaj u kojem se nalazio prije nezakonitosti koju je počinilo navedeno povjerenstvo za odabir, a kako bi se Komisiji omogućilo da tužitelja uvrsti na popis uspješnih kandidata. Kao treće, tužitelj od Općeg suda zahtijeva da utvrdi da je Komisija povrijedila članak 265. UFEU-a time što mu je propustila dostaviti odluku povodom njegove upravne žalbe od 17. siječnja 2021.