

Tužba podnesena 23. lipnja 2021. – Hecht Pharma/EUIPO – Gufic Biosciences (Gufic)**(Predmet T-346/21)**

(2021/C 329/47)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački***Stranke***Tužitelj:* Hecht Pharma GmbH (Bremervörde, Njemačka) (zastupnici: C. Sachs i J. Sachs, odvjetnici)*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)*Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem:* Gufic Biosciences Ltd. (Mumbai, Indija)**Podaci o postupku pred EUIPO-om***Nositelj spornog žiga:* druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem*Predmetni sporni žig:* verbalni žig Europske unije Gufic – žig Europske unije br. 8 613 044*Postupak pred EUIPO-om:* postupak za brisanje*Pobijana odluka:* odluka drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 3. lipnja 2021 u predmetu R 2738/2019-2**Tužbeni zahtjev***Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:*

- poništi pobijanu odluku i proglasi da se žig Europske unije br. 8 613 044 opoziva i u odnosu na razred proizvoda 5 „Lijekovi”;
- naloži društvu Gufic Biosciences Ltd. snošenje troškova postupka povodom tužbe i troškova prethodnih postupaka.

Tužbeni razlog

- povreda članka 58. stavka 1. Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.

Tužba podnesena 17. lipnja 2021. – ClientEarth/Komisija**(Predmet T-354/21)**

(2021/C 329/48)

*Jezik postupka: engleski***Stranke***Tužitelj:* ClientEarth AISBL (Bruxelles, Belgija) (zastupnici: O. Brouwer, B. Verheijen i T. van Helfteren, odvjetnici)*Tuženik:* Europska komisija**Tužbeni zahtjev***Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:*

- poništi tuženikovu odluku od 7. travnja 2021. kojom se odbija pristup dokumentima tražen na temelju Uredbe (EZ) br. 1049/2001 ⁽¹⁾ i Uredbe (EZ) br. 1367/2006, ⁽²⁾ koji se odnose na stanje provedbe kontrole ribarstva u Francuskoj i Danskoj i postojanje oglednih predmeta i postupaka zbog povrede prava u Europskoj uniji u vezi s provedbom Uredbe (EZ) br. 1224/2009, ⁽³⁾ i
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik počinio pogreške koje se tiču prava i očite pogreške u ocjeni koje su dovele do pogrešne primjene izuzetka u vezi s inspekcijama, istragama i revizijama, u skladu s člankom 4. stavkom 2. trećom alinejom Uredbe o transparentnosti i člankom 6. stavkom 1. Uredbe (EZ) br. 1367/2006 te se također navodi povreda obveze obrazlaganja.
2. Drugi tužbeni razlog, kojim se navodi da je tuženik pogrešno odbacio postojanje prevladavajućeg javnog interesa za otkrivanje traženih dokumenata.

(¹) Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL 2001. L 145, str. 43.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 16., str. 70.).

(²) Uredba (EZ) br. 1367/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od 6. rujna 2006. o primjeni odredaba Aarhuške konvencije o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša na institucije i tijela Zajednice (SL 2006. L 264, str. 13.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 15., svezak 20., str. 29.).

(³) Uredba (EZ) br. 1224/2009 od 20. studenoga 2009. o uspostavi sustava kontrole Zajednice za osiguranje sukladnosti s pravilima zajedničke ribarstvene politike, o izmjeni uredbi (EZ) br. 847/96, (EZ) br. 2371/2002, (EZ) br. 811/2004, (EZ) br. 768/2005, (EZ) br. 2115/2005, (EZ) br. 2166/2005, (EZ) br. 388/2006, (EZ) br. 509/2007, (EZ) br. 676/2007, (EZ) br. 1098/2007, (EZ) br. 1300/2008, (EZ) br. 1342/2008 i o stavljanju izvan snage uredbi (EEZ) br. 2847/93, (EZ) br. 1627/94 i (EZ) br. 1966/2006 (SL 2009. L 343, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 4., svezak 1., str. 113.).

Tužba podnesena 24. lipnja 2021. – Polo Club Düsseldorf/EUIPO – Company Bridge and Life (POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976)

(Predmet T-355/21)

(2021/C 329/49)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Polo Club Düsseldorf GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Njemačka) (zastupnik: C. Weil, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Company Bridge and Life, SL (Elche, Španjolska)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj pred Općim sudom

Predmetni sporni žig: prijava figurativnog žiga Europske unije s verbalnim elementima POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976 – prijava za registraciju br. 17 984 671

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 26. travnja 2021. u predmetu R 1667/2020-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— izmijeni pobijanu odluku, i

— odbije prigovor.

Tužbeni razlog

— povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.