

2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na nepostojanju ikakve analize i procjene posljedica koje ima određivanje gornje granice od 200 000 eura za osnovnu potporu dohotku u okviru ZPP-a.
 - Prilikom odlučivanja o pobijanoj odluci, nije provedena nikakva procjena utjecaja te mjere, ni na španjolskoj ni na europskoj razini. Da se provela barem prethodna provjera, bilo bi jasno da Mjera nije u skladu s ciljevima ZPP-a utvrđenima u člancima 5. i 6. Uredbe (EU) 2021/2115.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na remećenju unutarnjeg tržišta i tržišnog natjecanja na štetu španjolskih poljoprivrednika.
 - Pobijanom se odlukom uzrokuje veliko i neopravdano remećenje unutarnjeg tržišta te se ZPP razjedinjuje u jednom od svojih ključnih mehanizama. Naime, Mjerom se španjolske poljoprivrednike stavlja u lošiji položaj od onog u kojem su njihovi europski kolege.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti.
 - Mjerom se krši načelo proporcionalnosti jer nije ni prikladna ni nužna za ostvarivanje cilja koji se njome želi postići i jer se njome pretjerano i neopravdano opterećuje vlasnike gospodarstava i njihove radnike, a što se ni na koji način ne može opravdati prevladavajućim javnim interesom.

(¹) Uredba (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. prosinca 2021. o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage uredbi (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. 1307/2013 (SL 2021., L 435, str. 1. i ispravci SL 2022., L 181, str. 35. i SL 2022., L 227, str. 136.)

Tužba podnesena 24. studenoga 2022. – Kozitsyn/Vijeće

(Predmet T-731/22)

(2023/C 24/90)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Andrey Anatolyevich Kozitsyn (Verkhnyaya Pyshma, Rusija) (zastupnik: J. Grand d'Esnon, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Vijeća (ZVSP) br. 2022/1530 od 14. rujna 2022. (¹), u dijelu u kojem se odnosi na A. A. Kozitsyna, i Provedbenu uredbu Vijeća (EU) br. 2022/1529 od 14. rujna 2022. (²), u dijelu u kojem se odnosi na A. A. Kozitsyna; te pritom
- proglasi nezakonitim članak 2. stavak 1. točku (g) Odluke Vijeća br. 2014/145/ZVSP i članak 3. stavak 1. točku (g) Uredbe Vijeća (EU) 269/2014 i
- izuzme iz primjene te odredbe putem prigovora nezakonitosti ili barem utvrdi nezakonitost primjene tih odredaba na A. A. Kozitsyna; u svakom slučaju,
- naloži Vijeću Europske unije snošenje troškova, u skladu s člankom 140. točkom (b) Poslovnika Općeg suda.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe osam tužbenih razloga, koji su u bitnome istovjetni ili slični onima istaknutima u okviru predmeta T-234/22, Ismailova/Vijeće.

- (¹) Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/1530 od 14. rujna 2022. o izmjeni Odluke 2014/145/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine (SL 2022., L 239, str. 149.)
- (²) Provedbena uredba Vijeća (EU) 2022/1529 od 14. rujna 2022. o provedbi Uredbe (EU) br. 269/2014 o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine (SL 2022., L 239, str. 1.)

Tužba podnesena 24. studenoga 2022. – Deripaska/Vijeće

(Predmet T-732/22)

(2023/C 24/91)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Oleg Vladimirovich Deripaska (Khutor Sokolsky, Rusija) (zastupnik: T. Bontinck, odvjetnik)

Tuženik: Vijeće Europske unije

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Odluku Vijeća (ZVSP) 2022/1530 od 14. rujna 2022. (¹), u dijelu u kojem njome Odluka Vijeća (ZVSP) 2014/145 od 17. ožujka 2014., kako je izmijenjena Odlukom Vijeća (ZVSP) 2022/582 od 8. travnja 2022., kojom je tužiteljevo ime uvršteno u Prilog Odluci 2014/145, postaje primjenjiva do 15. ožujka 2023.;
- poništi Provedbenu uredbu Vijeća (EU) 2022/1529 od 14. rujna 2022. (²), u dijelu u kojem se njome tužiteljevo ime zadržava na popisu iz Priloga I. Uredbi (EU) 269/2014 od 17. ožujka 2014.;
- naloži Vijeću privremeno plaćanje 1 000 000 eura na ime naknade neimovinske štete koju je tužitelj pretrpio;
- naloži Vijeću snošenje troškova.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava na djelotvornu sudsku zaštitu i obveze obrazlaganja.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na očitoj pogrešci u ocjeni kad je riječ o razlozima koje je Vijeće iznijelo.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na povredi načela proporcionalnosti i temeljnih prava.

(¹) Odluka Vijeća (ZVSP) 2022/1530 od 14. rujna 2022. o izmjeni Odluke 2014/145/ZVSP o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanja kojima se podrivaju ili ugrožavaju teritorijalna cjelovitost, suverenitet i neovisnost Ukrajine (SL 2022., L 239, str. 149.)

(²) Provedbena uredba Vijeća (EU) 2022/1529 od 14. rujna 2022. o provedbi Uredbe (EU) br. 269/2014 o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine (SL 2022., L 239, str. 1.)