

2. Protivi li se načelu nadređenosti prava Unije, uzimajući u obzir Odluku Komisije 2006/928/EZ i članak 49. stavak 1. treću rečenicu (načelo retroaktivnosti blažeg kaznenog zakona) Povelje Europske unije o temeljnim pravima, to da se u stadiju izvršenja kazne zastara kaznene odgovornosti preispita izvanrednim pravnim lijekom podnesenim nakon odluke Ustavnog suda donesene nakon pravomoćnosti osuđujućih presuda, kojom se mijenja općenito prihvaćena i ustaljena sudska praksa nacionalnih sudova, čime se ugrožava odvraćajuća priroda i učinkovitost kazne te sigurnost i stabilnost pravnih odnosa?
3. Omogućuje li se načelom nadređenosti prava Unije, s obzirom na članak 53. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, primjena nacionalnih zaštitnih pravila, kao što je ono o kojem je riječ u glavnom postupku, zajamčenih nacionalnim pravom države članice, a koja proizlaze iz učinaka odluka Ustavnog suda, ako se njome ne ugrožava djelotvorna primjena prava Unije na području države članice?

(¹) Konvencija sastavljena na temelju članka K.3 Ugovora o Europskoj uniji o zaštiti financijskih interesa Europskih zajednica (SL 1995, C 316, str. 49.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 14., str. 50.)

(²) Odluka Komisije od 13. prosinca 2006. o uspostavi mehanizma za suradnju i provjeru napretka Rumunjske u ispunjavanju posebnih mjerila na području reforme pravosuđa i borbe protiv korupcije (SL 2006., L 354, str. 56.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 11., svezak 65., str. 53.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 6. ožujka 2023. uputio Nejvyšší správní soud (Češka
Republika) – Omya CZ s.r.o./Generální ředitelství cel**

(Predmet C-133/23, Omya CZ)

(2023/C 205/31)

Jezik postupka: češki

Sud koji je uputio zahtjev

Nejvyšší správní soud

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: Omya CZ s.r.o.

Druga stranka u postupku: Generální ředitelství cel

Prethodno pitanje/Prethodna pitanja

Treba li petu alineju članka 2. stavka 4. Direktive Vijeća 2003/96 (¹) tumačiti na način da električna energija koja se koristi za napajanje strojeva za obradu vapnenca koja se sastoji od nekoliko stupnjeva mljevenja i drobljenja u zrna određene veličine u kamenolomu u kojem se odvija vađenje, kao i u obližnjim postrojenjima za preradu, predstavlja električnu energiju koja se koristi za mineraloške procese?

(¹) Direktiva Vijeća 2003/96/EZ od 27. listopada 2003. o restrukturiranju sustava Zajednice za opozivanje energenata i električne energije (SL 2003, L 283, str. 51.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 2., str. 75.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 10. ožujka 2023. uputio Sąd Rejonowy w Białymstoku
(Poljska) – XL/Sąd Rejonowy w Białymstoku**

(Predmet C-146/23, Sąd Rejonowy w Białymstoku)

(2023/C 205/32)

Jezik postupka: poljski

Sud koji je uputio zahtjev

Sąd Rejonowy w Białymstoku