

**Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleménye – Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelvnek a nem pénzügyi és a sokszínűséggel kapcsolatos információknak bizonyos nagyvállalatok és vállalatcsoportok általi közzététele tekintetében történő módosításáról**

(COM(2013) 207 final – 2013/0110 (COD))

(2013/C 327/10)

Előadó: **Evelyne PICHENOT**

2013. május 2-án a Tanács, majd 2013. május 21-én az Európai Parlament úgy határozott, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 50. cikkének (1) bekezdése alapján kikéri az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményét a következő tárgyban:

*Javaslat európai parlamenti és tanácsi irányelvre a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelvnek a nem pénzügyi és a sokszínűséggel kapcsolatos információknak bizonyos nagyvállalatok és vállalatcsoportok általi közzététele tekintetében történő módosításáról*

COM(2013) 207 final – 2013/0110 (COD)

A bizottsági munka előkészítésével megbízott „Egységes piac, termelés és fogyasztás” szekció 2013. június 27-án elfogadta véleményét.

Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2013. július 10–11-én tartott, 491. plenáris ülésén (a 2013. július 11-i ülésnapon) 95 szavazattal 31 ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta az alábbi véleményt.

## 1. Összegzés

1.1 Az EGSZB kedvezően fogadja az Európai Bizottságnak a számviteli irányelvek módosítására vonatkozó javaslatait, mind a nem pénzügyi adatok közzététele, mind pedig az irányító szervezetekben való képviselet sokfélesége kapcsán. E korlátozott módosítások részét képezik az EU vállalatirányítási kerete javításának <sup>(1)</sup>.

1.2 Az EGSZB azt ajánlja az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, hogy vegye számításba a fenti módosítások alapján elért egyensúlyt, amely módosítások növelik az átláthatóságot környezeti, szociális, társadalmi és irányítási (ESG) szempontból. Az Európai Bizottság javaslata rugalmas eszközt jelent, amely alkalmas a kommunikáció javítására a részvényesek, a befektetők, a munkavállalók és az egyéb érdekelt felek tekintetében. A javaslat csak a nagyvállalatokra irányul annak elkerülése céljából, hogy további követelményeket vezessünk be a kisebb vállalkozásokkal szemben.

## 2. Ajánlások

2.1 Az EGSZB elismeri, hogy **az alábbi elemek kiegyensúlyozott ötvözése** lehetővé teszi nem pénzügyi információk nyújtását a részvényesek számára a Közgyűlésen, és tájékoztatja a nagyvállalatok érdekelt feleit. Ez az együttes megfelel az említett átláthatósági és koherenciára vonatkozó célkitűzéseknek.

— Alapvetően fontos nem pénzügyi információk részét képezik az éves üzleti jelentések;

— ezek az adatok elsősorban környezeti, társadalmi és személyzeti, valamint emberi jogi és korrupcióellenes kérdésekkel kapcsolatosak;

— ezek az információk a vállalatok által a tárgyban követett politikákra, ezek eredményeire, valamint az e kérdésekhez kapcsolódó kockázatokra és bizonytalanságokra, továbbá arra a módra vonatkoznak, ahogyan a vállalat ezeket kezeli;

— az eszköz valamennyi, a jelenlegi számviteli irányelvek hatálya alá tartozó tőketársaságra érvényes;

— alkalmazási feltételét az alábbi küszöbértékek képezik: a több mint 500 főt foglalkoztató vállalatok, amelyek teljes mérlege meghaladja a 20 millió eurót, vagy amelyek forgalma nagyobb, mint 40 millió euró, ami mentesíti a kkv-eket a fenti kötelezettség alól;

— a vállalatok támaszkodhatnak tagállami, uniós vagy egyéb nemzetközi keretekre is, amelyek alapelveket és/vagy mutatókat határoznak meg, valamint irányelveket a jelentések készítéséhez;

— a vállalatok előnyben részesítik a számukra fontos információkat;

— az „alkalmazkodj vagy magyarázkodj” módszer alkalmazása beszámolási kötelezettséggel jár, ugyanakkor bizonyos mozgásteret hagy a vállalatnak arra az esetre, ha az információhiány szerinte indokolható;

— az eszköz rugalmassága lehetővé teszi, hogy ne nőjenek az adminisztratív terhek, különösen annak lehetősége révén, hogy továbbra is külön jelentés készüljön, amely ugyanazoknak a követelményeknek felel meg, és szerves részét képezi az üzleti jelentésnek.

<sup>(1)</sup> HL C 24., 2012.1.28., 91. o.

2.2 Az EGSZB úgy véli a fenti egyensúlyhiány kapcsán, hogy **megfelelő időben** történne a számviteli irányelveket módosító irányelvjavaslat elfogadása:

- olyan időszakban, amikor a civil társadalmak egyre több figyelmet fordítanak a vállalatok által a közösségre gyakorolt hatásokra, amikor fokozott átláthatóságot követelnek az államoktól és az üzleti köröktől, és amikor fejlődik a társadalmilag felelős befektetés <sup>(2)</sup>;
- olyan környezetben, ahol a tagállamok nem pénzügyi területre vonatkozó jogszabályai és ajánlásai továbbra is sokféle, de közelednek egymáshoz. Az elmúlt évtizedben felülvizsgálatra kerültek többek között az OECD és az ILO nemzetközi előírásai, létrehozták az ISO 26000-es nemzetközi szabványt, és finomították a nem pénzügyi beszámoló készítéséhez szükséges eszközöket, így a Globális Jelentéstételei Kezdeményezés (GRI), az Európai Befektetéselemzők Egyesületeinek Nemzetközi Szövetsége (EFFAS), a hitelminősítő intézetek, a társadalmi elemző szervek, az ágazati referencia-útmutatók eszközeit;
- amikor a pénzügyi, gazdasági, szociális és környezeti válságokból levont tanulságok fokozott átláthatóságot tesznek szükségessé <sup>(3)</sup> a befektetések, az adózás és a korrupció ellenes küzdelem terén, úgy európai, mint nemzetközi szinten, elsősorban a kitermelő iparágakban;
- amikor olyan eszközök állnak rendelkezésre a termelőtevékenységek környezeti hatásának mérésére, mint a termékéletciklus-elemzés, az ökológiai lábnyom felbecslése és a negatív externáliák költségének kiszámítása;
- és amikor egyes vállalatok azáltal válaszolnak a felelős fogyasztók aggodalmaira, hogy fenntarthatóbb árukat és szolgáltatásokat kínálnak, elkerülve például a programozott elavulást és előnyben részesítve a méltányos kereskedelmet.

2.3 Az EGSZB üdvözli, hogy a számviteli irányelvek fenti módosításai új **távlatokat** nyitnak, mivel:

- többnyire belefoglalják a gazdasági, társadalmi és irányítási kérdéseket a vállalat stratégiájába és kommunikációjába;
- kiemelik a részvényesek közgyűlésének szerepét és a felelős befektetés alapelveit;
- garanciákat és rugalmasságot kínálnak, amelyek lehetővé teszik minden, a vállalatok társadalmi felelősségvállalását (CSR) a fenntartható fejlődés mikroökonómiai vetületeként felfogó vállalkozás számára azt, hogy elkötelezze magát e fejlődési út mellett;
- olyan új prezentációs és döntési módot vezetnek be a vállalati stratégiában, amely hosszú távon előnyös, és megszilárdítja a kapcsolatokat a leányvállalatok és az anyacég között.

<sup>(2)</sup> HL C 21, 2011.1.21., 33. o.

<sup>(3)</sup> Az EGSZB véleménye a következő tárgyban: „Európai társasági jog és vállalatirányítás” (a Hivatalos Lapban még nem jelent meg).

2.4 Az EGSZB felhívja **az Európai Parlament és a Tanács figyelmét az alábbi ajánlásokra:**

- a vállalkozásoknak ismertetniük kell tevékenységeik társadalomra gyakorolt pozitív és negatív hatásait;
- a vállalatoknak meg kell említeniük jelentéseikben, hogy a munkavállalói képviselők jelen vannak-e a vállalati bizottságokban;
- a munkavállalókat képviselő szervezeteket tájékoztatni kellene és konzultációt kellene velük folytatni az üzleti jelentés kidolgozásakor;
- a jelentés gazdasági, társadalmi és irányítási részéhez a szakudást az ilyen – főként társadalmi és környezeti – területeken kompetens személyeknek kellene nyújtaniuk;
- a megbízást adó vállalatoknak tájékoztatniuk kellene ellátási vagy értékláncukkal való kapcsolatokról, elsősorban a munkajog és az emberi jogok tekintetében;
- az irányelv hatálya alá nem tartozó vállalatoknak önként kellene a fenti átláthatósági törekvést átvenniük, üzletvitelük módjának javítása érdekében;
- a tagállamoknak be kellene építeniük nem pénzügyi beszámolóik minőségét a vállalatok társadalmi felelősségvállalására irányuló nemzeti stratégiáikba;
- az átültetés keretében az ezt helyénvalónak ítéelő tagállamoknak le kellene szállítaniuk a teljesítendő küszöbértéket, hogy jelentős számú tagállami vállalat legyen érintett;
- az Európai Bizottságot fel kellene arra kérni, hogy kezdeményezzen, illetve ösztönözzön egy olyan folyamatot, amelyben „a sok különböző érintett” mind részt vesz <sup>(4)</sup> annak érdekében, hogy jobban meghatározzák a vezérlelveket és a referencianormákat, amelyek elősegítik az összehasonlíthatóságot és hosszabb távon a harmonizációt;

— saját, a társadalmi felelősségvállalással kapcsolatos támogatási és figyelemfelhívási politikáiban, amelyek a 2011. októberi közleményében szerepelnek, az Európai Bizottságnak azt kellene javasolnia az érintett vállalkozásoknak, hogy alkalmazzák irányadóként azokat a nemzetközi referenciakritériumokat a nem pénzügyi információk közzététele esetén, amelyek a leginkább összhangban vannak a társadalmi felelősségvállalás újabb definíciójával.

2.5 Az EGSZB helyesli a negyedik irányelv javasolt módosítását **a vállalat által irányítási szervezeteinek összetételére vonatkozóan követett sokféleségi politikáról** való tájékoztatási kötelezettséget illetően.

2.6 Aláhúzza, hogy nem csak az igazgatótanácsok érintettek, és ezért hasznos lenne a tanácsadó bizottságokra és főként az ellenőrző bizottságra kiterjeszteni a sokféleségi politika hatályát.

<sup>(4)</sup> HL C 161., 2013.6.6., 35. o.

2.7 Emlékeztet arra, hogy a tagállamok többségében nem valósulnak meg a nők tanácsadó bizottságokban való képviseletével kapcsolatos törekvések<sup>(5)</sup>.

2.8 Úgy véli, hogy be kellene venni a sokféleség kritériumai közé a munka világából származó alkalmazottak részvételét, elsősorban a szakszervezetek által felhatalmazott európai üzemi tanács tekintetében.

2.9 Az EGSZB végül azt ajánlja, hogy az Európai Bizottság kísérelje a felülvizsgálatot egy, a már létező nemzeti jogszabályokra vonatkozó regresszióellenes intézkedéssel, valamint az irányelv életbelépését követő öt éven belül készítsen értékelést arról, hogy a számviteli irányelveket érintő módosítások hogyan hatnak a vállalkozások nem pénzügyi információk közzétételére vonatkozó gyakorlataira.

### 3. Háttér

3.1 A számviteli irányelvek módosítására vonatkozó fenti javaslat a vállalatok társadalmi felelősségvállalásáról 2001-ben kiadott<sup>(6)</sup> – és a 2006-os közleménnyel kiegészített<sup>(7)</sup> – zöld könyv óta tett erőfeszítéseket követi, és megfelel a 2011. évi kommunikációs munkatervben<sup>(8)</sup> bejelentett kötelezettségvállalásoknak. E módosítás a hatástanulmány következtetései alapján vált szükségessé, amelyek megmutatták a vállalatok által közzétett és nagymértékben a nyilvános konzultáció hozzájárulásaiból eredő nem pénzügyi információk eredményességének korlátait. Az információk nem azonos minőségűek. Mellesleg a vállalatok száma sem elégséges.

3.2 A vállalatok társadalmi és környezeti átláthatóságának fokozását 2011 áprilisában jelentette be az Európai Bizottság az egységes piaci intézkedéscsomagról szóló közleményében.

3.3 Az EGSZB már 2005-ben, a vizsgálathoz és méréshez szükséges eszközökről szóló véleményétől<sup>(9)</sup> kezdődően figyelembe vette az éves beszámolókról szóló negyedik irányelvet, amely rendelkezést tartalmaz a nem pénzügyi információk kapcsán, lehetőséget nyújtva a vállalatoknak arra, hogy tevékenységük társadalmi és környezeti vonatkozásairól bizonyos adatokat közzétegyenek. 2012-ben az EGSZB támogatta az Európai Bizottságot abbéli céljában, hogy növelje a sokféleséget az igazgatótanácsokban. A vállalatok társadalmi felelősségvállalására vonatkozó közleményről szóló 2012-es véleményében<sup>(10)</sup> az EGSZB felhívta a figyelmet arra, hogy támogattja a nem pénzügyi információkat tartalmazó jelentés kötelező jellegét.

3.4 Az Egyesült Királyság volt az első olyan tagállam, amely 1992-től kódexet tett közzé a vállalatirányításra vonatkozóan (az ún. Cadbury-kódexet)<sup>(11)</sup>, amelyben bevezetésre került az „alkalmazkodj vagy magyarázkodj” módszer. Más tagállamok, nevezetesen Németország és Dánia, különböző módokon átvették ezt a rendelkezést. A módszer rugalmassága lehetővé teszi, hogy bizonyos kényes területeken, amilyen a korrupció elleni küzdelem, ahol a hatékonyság diszkreciót, sőt bizalmas kezelést igényelhet, jogszerűen vissza lehessen tartani információkat.

3.5 Több tagállam, köztük Franciaország, Hollandia, az Egyesült Királyság, Svédország és Spanyolország az elmúlt évtizedben jogszabályokat fogadott el, amelyek az európai normák harmonizációjának céljával nemzeti *jelentéstételi* keretet szeretnének megteremteni.

3.6 Az ír elnökség alatt európai megállapodást fogadtak el a bányai ágazat átláthatóságával kapcsolatban, amely módosította a számviteli irányelvet. Az irányelv azóta előírja az (országokénti és projektenkénti) átláthatóságot a bányai és erdőgazdálkodási ágazatban tevékenykedő európai vállalkozásoktól kiinduló pénzmozgások összességére, amelyek e vállalatok működési országai felé irányulnak.

3.7 2013. februári állásfoglalásában<sup>(12)</sup>, az Európai Parlament elismerte annak fontosságát, hogy a vállalkozások információkat tegyenek közzé a fenntarthatóságról, illetve a társadalmi és környezeti tényezőkről a fenntarthatósággal kapcsolatos kockázatok számbavétele, valamint a befektetők és a fogyasztók bizalmának növelése céljából. Az Európai Parlament arra kérte az Európai Bizottságot, hogy terjesszen elő javaslatot a vállalkozások nem pénzügyi információinak publikálásával kapcsolatban.

3.8 A válság idején, amikor az európai közvélemény etikusabb magatartásra szólítja fel a vállalkozásokat, a vállalatok társadalmi felelősségvállalási (CSR) gyakorlatai elismerten olyan tényezők, amelyek hozzájárulhatnak az Európai Unió kereskedelmi és fejlesztési politikájához, valamint az Európa 2020 stratégia végrehajtásához. E felelősségvállalás elősegíti a szociális és a civil (társadalmi) párbeszédet. A valósággal való jobb szembenézéshez is hozzájárul a teljes beszállítói láncban. Az olyan események, mint a bangladesi Rana Plaza épületének katasztrófája arra emlékeztetnek, hogy figyelmet kell fordítani a megrendelők felelősségére.

Kelt Brüsszelben, 2013. július 11-én.

az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság  
elnöke

Henri MALOSSE

<sup>(5)</sup> HL C 133., 2013.5.9., 68. o.

<sup>(6)</sup> COM(2001) 366 final.

<sup>(7)</sup> COM(2006) 136 final és HL C 286., 2005.11.17., 12. o.

<sup>(8)</sup> COM(2011) 681 final és HL C 229., 2012.7.31., 77. o.

<sup>(9)</sup> HL C 286., 2005.11.17., 12. o.

<sup>(10)</sup> HL C 229., 2012. 7.31., 77. o.

<sup>(11)</sup> „The financial aspects of corporate governance” 1992.12.01.

<sup>(12)</sup> 2012/2098 (INI) sz. állásfoglalás, előadó: Raffaele BALDASSARRE.

## MELLÉKLET

## az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményéhez

Az alábbi módosító indítványt, amely a leadott szavazatok több mint egynegyedét kapta meg, a vita során elutasították (az eljárási szabályzat 54. cikkének (3) bekezdése):

A CES3548-2013\_00\_00\_TRA\_AS jelszű vélemény teljes szövege az alábbiakkal helyettesítendő.

### 1. Általános észrevételek

1.1 Az EGSZB úgy ítéli meg, hogy az irányelvre vonatkozó javaslat (különösen a „sokféleségi politikával” kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség) főlegesen, mivel véleménye szerint újabb európai szintű jogalkotási rendelkezések elfogadása ezen a területen nem jár haszonnal. **Az EGSZB általában véve nem lát semmiféle alapvető hozzáadott értéket az irányelvben a hatályos rendelkezésekhez képest. Éppen ellenkezőleg: attól tart, hogy az végeredményben csak növeli az adminisztratív terhetet.**

1.2 Az EGSZB úgy véli, hogy az átláthatóság a modern vállalatirányítás szerves részét képezi. Az európai vállalkozások bizonyították, hogy a hatályos jogszabályok értelmében megfelelően átláthatóak. Európában a szociális felelősség a vállalatok hatáskörébe tartozik, stratégiájuk részét képezi és önkéntes alapon teljesül. Az európai vállalkozások még válság idején sem csökkentették átláthatóságuk és felelősségvállalásuk szintjét.

1.3 Az EGSZB tudomásul veszi, hogy egyes érdekcsoportok, valamint a közvélemény szükségét látja a vállalati politikák átláthatóbbá tételének – különösen a szociális és környezetvédelmi információk közzététele kapcsán, illetve amikor harmadik országokban tevékenykedő vállalkozásokról – például Afrikában kitermelést végzőkről (környezetvédelmi és korrupciós kockázatok), vagy Ázsiában a textiliparban tevékenykedőkről (szociális és emberi jogi aggályok) stb. – van szó.

1.4 A javaslatnak egyetlen értéktöbbletet jelentő pont tulajdonítható, éspedig az, hogy foglalkozik a kockázatok problémájával, meghatározásukkal, kezelésükkel és a bejelentésük kötelezővé tételével. Ez várhatóan lehetővé teszi a vállalkozások számára, hogy jobban kezeljék kockázataikat és lehetőségeiket, és ebből következően jobban felvállalják a nem pénzügyi tevékenységükhöz kapcsolódó felelősségüket. Azonban még ebben az esetben is az érintett vállalkozásnak kell tudnia eldönteni, hogy végre kívánja-e hajtani ezt az intézkedést, vagy nem.

### 2. A nem pénzügyi információk kapcsán

2.1 Az EGSZB tudatában van annak, hogy általában az átláthatóság fokozásával alapvető mértékben járulunk hozzá a belső piac megfelelő működéséhez. A vállalkozások működésével kapcsolatos információk jobb összehasonlíthatósága hatással lehet a befektetők és a részvényesek döntéshozatalának hatékonyságára.

2.2 Az EGSZB úgy véli, hogy a nem pénzügyi információk közzétételének jelenlegi módja és az ilyen információk köre megfelelő, továbbá az elérni kívánt cél tekintetében elegendő. A javaslat szerint kötelezően közzéteendő újabb adatok túlzott költségeket jelentenének, ami ellentétes az arányosság elvével. Az EGSZB ezért inkább azt szeretné, ha a javaslat kizárólag a valóban fontos, egyértelmű üzenetet hordozó információk közzétételét követelné meg, hogy a vállalkozásokat ne sújtsák főlegesen túlzott adminisztratív terhekkkel, és hogy a javaslat ennek megfelelően az információk felhasználói (befektetők, részvényesek és munkavállalók) számára optimális értéktöbblettel járjon.

2.3 Az EGSZB szerint jobb lenne, ha a vállalkozások csak saját döntésük nyomán tennének közzé nem pénzügyi információkat. Ennek a megközelítésnek megfelelően az EGSZB javasolja az irányelvre vonatkozó javaslat 1. és 2. cikkének módosítását.

2.4 A javaslat szerint a kis- és középméretű vállalkozások mentesülnének a nem pénzügyi információk közzétételének kötelezettsége alól, ami megfelel a vállalkozókra nehezedő adminisztratív terhek csökkentésére törekvő Európai Unió hosszú távú céljainak.

2.5 Az EGSZB megítélése szerint a vizsgált javaslatban foglalt, az üzleti jelentésben közzéteendő nem pénzügyi információkról, valamint azoknak a hivatalos könyvvizsgáló általi ellenőrzéséről szóló rendelkezések egyszerre bonyolultak és nehezen érthetőek. Ezért ezekkel kapcsolatban hasznos lenne kiegészítésként egy gyakorlati útmutató kidolgozása. Az európai jogszabályok értelmében a hivatalos könyvvizsgálónak nyilatkoznia kell az üzleti jelentés és a pénzügyi beszámoló közötti koherenciáról, mindamellett, hogy a hatályos rendelkezések értelmében az üzleti jelentésnek tartalmaznia kell a pénzügyi beszámolót, a hivatalos könyvvizsgálói jelentést és esetleg más dokumentumokat is. A nem pénzügyi információk ellenőrzése mindazonáltal rendkívül problematikusnak és költségesnek bizonyulhat. Pontosán meg kell határozni az üzleti jelentésben közzéteendő dokumentumok szerkezetét, nem tévesztve szem elől azt sem, hogy a jelentés felhasználóit nem szabad irreleváns információkkal terhelni. Az EGSZB támogatni fogja a nem pénzügyi információk közzétételét olyan dokumentumokban, amelyekkel kapcsolatban nincs szükség jogi ellenőrzésre.

### 3. A sokszínűséggel kapcsolatban

3.1 Az EGSZB véleménye szerint a „sokszínűséggel kapcsolatos politika” kötelező közzététele főlegesen adminisztratív terhet jelent, amely igazolhatatlan, és amelynek pozitív hatását lehetetlen bizonyítani. Az EGSZB szerint magánvállalkozásokat arra kötelezni, hogy „sokszínűséggel kapcsolatos politikát” alakítsanak ki, illetve hogy vállalati „sokszínűséggel kapcsolatos politikát” tegyenek közzé, vagy pedig indokolják meg, hogy a vállalkozás miért nem alakított ki ilyen politikát, a vállalkozás szabadságának és a cégtulajdonosok döntési szabadságának indokolatlan korlátozását jelenti. Az EGSZB ezt a fajta beavatkozást mint olyat határozottan visszautasítja. Az egy adott vállalkozásról szóló információk közzététele továbbra is teljes mértékben az érintett vállalkozás saját döntésén kell, hogy alapuljon, attól függően, hogy a közzététel versenyelőnyt jelent-e a vállalkozás számára vagy sem. Az EGSZB ugyancsak ellenzi az összes olyan intézkedést, amely a „sokszínűséggel” kapcsolatos politikára vonatkozó részletes információk közzétételére irányul, mégpedig több okból.

3.2 Először is fontos hangsúlyozni, hogy egy cég szerveinek összetételével kapcsolatos „sokszínűségi politika” közzététele – szemben azzal, amit az indokolás tévesen állít – nincs befolyással sem a cég irányítására, sem annak teljesítményére. Az EGSZB szerint a cég tulajdonosának/tulajdonosainak, illetve részvényeseinek kellene eldönteniük, hogy ki vezesse a céget, milyenek legyenek a cég ellenőrzési mechanizmusai, és hogy milyen szerepet játszzanak ezekben a folyamatokban a felügyelőbizottsági és igazgatótanácsi tagok. Egy cég működése mindenekelőtt azon a felelőségen múlik, amelyet a tulajdonos vagy a részvényes személy szerint vállal, amibe beletartozik az az általuk vállalt kockázat is, hogy a rossz vállalati döntések következtében veszteségeket kell elszenvedniük. Ha mesterségesen beavatkozunk a felügyelőbizottsági és igazgatótanácsi tagok összetételébe, azzal csak megzavarunk jelenleg jól működő dolgokat.

3.3 Az Európai Bizottságnak semmi esetre sem lenne szabad beavatkoznia a döntéshozatali folyamatokba, például ami az igazgatótanácsi tagok számát, végzettségét, korát vagy nemét illeti. Az Európai Bizottság előttünk fekvő elemzéséből nem világlik ki, hogy közvetlen összefüggés lenne a kor, a nem, ill. egyéb ilyen megfontolások és egy vállalkozás teljesítménye között. De ha még kimutatható is lenne ilyen összefüggés, az sem igazolna **semmilyen tekintélyelvű beavatkozást egy cég igazgatótanácsi, illetve felügyelőbizottsági tagságának összetételébe.**

### 4. Következtetések

A fent kifejtett érvek alapján az EGSZB:

- 1) a szubszidiaritás elvének megfelelően előnyben részesíti, hogy az újabban megkövetelt nem pénzügyi információk közzététele maguknak a vállalkozásoknak a szabad döntésén vagy pedig a tájékoztatási követelményeket meghatározó tagállami szabályozáson alapuljon;
- 2) ajánlja, hogy az irányelvjavaslatból töröljék az 1. cikk (2) bekezdésében foglalt, a „sokszínűséggel kapcsolatos politika” vonatkozó rendelkezéseket; ha ennek a követelésnek az érvényesítése lehetetlennek bizonyulna, a sokszínűséggel kapcsolatos politikára vonatkozó információk közzétételét, beleértve annak indokolását, hogy a cég miért nem dolgozott ki ilyen politikát, bízzák magának a cégnek a szabad döntésére, vagy tegyék tagállami szabályozás tárgyává.

### A szavazás eredménye

Mellette:	37
Ellene:	96
Tartózkodott:	2