

A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Javaslat rendeletre az Európai Tengerügyi és Halászati Alapról

(2018/C 461/12)

Főelőadó: Nathalie SARRABEZOLLES (FR/PES), Finistère megye közgyűlésének elnöke

Referenciaszöveg: Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az Európai Tengerügyi és Halászati Alapról és az 508/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről

COM(2018) 390 final

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

1. módosítás

(8) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Az (EU) xx/xx rendeletben[6] meghatározott többéves pénzügyi keretről szóló javaslat előírja, hogy az uniós költségvetésnek továbbra is támogatnia kell a halászati és tengerpolitikát. Az ETHA költségvetésének folyó áron 6 140 000 000 EUR-nak kell lennie. Az ETHA forrásait meg kell osztani a megosztott, a közvetlen és közvetett irányítás között. A megosztott irányítás keretében nyújtott támogatásra 5 311 000 000 EUR-t, a közvetlen és közvetett irányítás keretében nyújtott támogatásra pedig 829 000 000 EUR-t kell előírni. A stabilitás biztosítása érdekében, különös tekintettel a KHP célkitűzéseinek elérésére, a 2021–2027 közötti programozási időszak megosztott irányítás alá tartozó nemzeti juttatásai meghatározásának az ETHA 2014–2020 közötti megosztásán kell alapulnia. Meghatározott összegeket kell elkülöníteni a legkülső régiók számára, az ellenőrzésre és végrehajtásra, valamint a halászati gazdálkodással összefüggő és tudományos célú adatgyűjtésre és -kezelésre, míg a halászati tevékenységek végleges beszüntetésének és rendkívüli szüneteltetésének támogatására szolgáló összegek esetében felső határt kell meghatározni.	Az (EU) xx/xx rendeletben[6] meghatározott többéves pénzügyi keretről szóló javaslat előírja, hogy az uniós költségvetésnek továbbra is támogatnia kell a halászati és tengerpolitikát. Az ETHA költségvetésének ugyanazon a szinten kell maradnia, mint a 2014–2020-as időszakban: folyó áron 6 400 000 000 EUR-nak kell lennie. Az ETHA forrásait meg kell osztani a megosztott, a közvetlen és közvetett irányítás között. A megosztott irányítás keretében nyújtott támogatásra az ETHA teljes költségvetésének 90 %-át (5 760 000 000 EUR-t), a közvetlen és közvetett irányítás keretében nyújtott támogatásra pedig 10 %-át (640 000 000 EUR-t) kell előírni. A stabilitás biztosítása érdekében, különös tekintettel a KHP célkitűzéseinek elérésére, a 2021–2027 közötti programozási időszak megosztott irányítás alá tartozó nemzeti juttatásai meghatározásának az ETHA 2014–2020 közötti megosztásán kell alapulnia. Meghatározott összegeket kell elkülöníteni a legkülső régiók számára, az ellenőrzésre és végrehajtásra, valamint a halászati gazdálkodással összefüggő és tudományos célú adatgyűjtésre és -kezelésre, míg a halászati tevékenységek végleges beszüntetésének és rendkívüli szüneteltetésének támogatására szolgáló összegek esetében felső határt kell meghatározni.

Indokolás

Az előirányzott költségvetést a jelenlegi szinten kell tartani. A megosztott, közvetlen és közvetett irányítás közötti 90/10 arányt vissza kell hozni (a megosztott irányítás esetében javasolt 86 %-kal szemben).

2. módosítás
(10) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Az ETHA a következő négy prioritáson alapul: a fenntartható halászat és a tengeri biológiai erőforrások védelmének előmozdítása; hozzájárulás az uniós élelmiszerbiztonsághoz versenyképes és fenntartható akvakultúra és piacok révén; a fenntartható kék gazdaság növekedésének elősegítése és a virágzó part menti közösségek támogatása; a nemzetközi óceánpolitikai irányítás erősítése, valamint biztonságos, védett, tiszta és fenntarthatóan kezelt tengerek és óceánok biztosítása. Ezeket a prioritásokat megosztott, közvetlen és közvetett irányítás révén kell megvalósítani.	Az ETHA a következő négy prioritáson alapul: a fenntartható halászat és a tengeri biológiai erőforrások védelmének előmozdítása; hozzájárulás az uniós élelmiszerbiztonsághoz versenyképes és fenntartható akvakultúra és piacok révén; a fenntartható kék gazdaság növekedésének elősegítése és a virágzó part menti közösségek támogatása; a nemzetközi óceánpolitikai irányítás erősítése, valamint biztonságos, védett, tiszta és fenntarthatóan kezelt tengerek és óceánok biztosítása. Ezeket a prioritásokat megosztott, közvetlen és közvetett irányítás révén kell megvalósítani. A halászati és tengerügyi politika előtt álló jelenlegi kihívásokat tekintve különösen fontos, hogy az új ETHA biztosítsa, hogy a pénzeszközök könnyen hozzáférhetőek legyenek a kedvezményezettek számára.

Indokolás

A négy prioritás üdvözlendő, a kedvezményezettek érdekeire történő összpontosítást azonban erősebben hangsúlyozni kell.

3. módosítás

(12a) preambulumbekkezdés (új)

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	Az ETHA-nak az Egyesült Nemzetek más fenntartható fejlesztési céljaihoz (FFC) is hozzá kell járulnia. Ez a rendelet különösen a következő célokat veszi figyelembe: 1. FFC – A szegénység felszámolása: az ETHA az EMVA-val együtt hozzájárul a legsérülékenyebb part menti közösségek életkörülményeinek javításához, különösen azok esetében, amelyek egyetlen, túlhalálással, globális változásokkal vagy környezeti problémákkal fenyegetett halászati erőforrástól függenek. 3. FFC – Egészség és jóllét biztosítása: az ETHA az EMVA-val együtt hozzájárul az endémiás betegségekért felelős, part menti víztestek szennyezése elleni küzdelemhez, valamint a halászatból és akvakultúrából származó élelmiszerek jó minőségének biztosításához. 7. FFC – Tiszta energiák: a kék gazdaság finanszírozásával az ETHA – a Horizont 2020 programra fordított alapokkal együtt – elősegíti a megújuló tengeri energiaforrások fejlesztését, és biztosítja, hogy ez a fejlesztés a tengeri környezet védelmével és a halászati erőforrások megőrzésével összeegyeztethető módon történjen. 8. FFC – Tisztességes munka és gazdasági növekedés: az ETHA az ESZA-val együtt hozzájárul a kék gazdaság mint a gazdasági növekedés tényezője fejlődéséhez. Emellett biztosítja, hogy ez a gazdasági növekedés tisztességes munkahelyeket eredményezzen a part menti közösségek számára. Az ETHA másrészt hozzájárul a halászok munkakörülményeinek javításához. 12. FFC – Felelősségteljes fogyasztás és termelés: az ETHA hozzájárul a természeti erőforrások észszerű felhasználásának előmozdításához, valamint a természeti és energetikai erőforrások pazarlásának korlátozásához. 13. FFC – Az éghajlatváltozás elleni küzdelem: az ETHA a költségvetése egy részét az éghajlatváltozás hatásainak csökkentésére fordítja.

Indokolás

Az Európai Unió fontos szerepet játszott a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó globális program meghatározásában, és kötelezettséget vállalt arra, hogy jelentős mértékben hozzá fog járulni a programban meghatározott 17 cél megvalósításához (az Európai Bizottság 2016. november 22-i közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – COM(2016) 739).

4. módosítás

(26) preambulumbekszövegezés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Tekintettel a közös halászati politika állományvédelmi célkitűzéseinek elérése előtt álló kihívásokra, lehetővé kell tenni, hogy az ETHA támogassa a halászat és a halászflokkok irányítását célzó intézkedéseket. Ezzel összefüggésben egyes flottaszegmensek és tengermedencék esetében olykor továbbra is szükség lehet a flottaátalakítás támogatására. E támogatásnak szigorúan a tengeri biológiai erőforrások megőrzésére és fenntartható kiaknázására kell irányulnia, és a halászati kapacitás és a rendelkezésre álló halászati lehetőségek közötti egyensúly elérését kell céloznia. Ezért azokban a flottaszegmensekben, amelyekben a halászati kapacitás és a rendelkezésre álló halászati lehetőségek nincsenek egyensúlyban, lehetővé kell tenni, hogy az ETHA támogatást nyújtson a halászati tevékenységek végleges beszüntetéséhez. Az ilyen támogatás az 1380/2013/EU rendelet 22. cikk (4) bekezdésében előírt, a strukturális többletkapacitással rendelkező flottaszegmensek kiigazítására irányuló cselekvési tervek megvalósításának eszköze, amelyet vagy a halászhajó leselejtezésével, vagy a hajó leszerelésével és utólagos felszerelésével kell végrehajtani. Amennyiben az utólagos felszerelés a tengeri ökoszisztéma hobbihorgászat általi terhelésének fokozódásához vezetne, a támogatás csak akkor nyújtható, ha az utólagos felszerelés összhangban van a közös halászati politikával és a vonatkozó többéves tervek célkitűzéseivel. A halászflokkok kiigazítása és az állományvédelmi célkitűzések közötti összhang érdekében a halászati tevékenységek végleges beszüntetéséhez nyújtandó támogatást szigorúan az eredmények elérésétől kell függővé tenni, illetve ahhoz kell kötni. Ezért az (EU) xx/xx rendeletben (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) előírtaknak megfelelően ilyen támogatás kizárólag a költségektől független finanszírozás keretében biztosítható. E mechanizmus keretében a halászati tevékenységek végleges beszüntetését a Bizottság nem a ténylegesen felmerülő költségek, hanem a feltételek teljesülése és az elért eredmények alapján téríti meg a tagállamok részére. A Bizottságnak e célból felhatalmazáson alapuló jogi aktusban kell meghatározni ezeket a feltételeket, és azoknak a KHP állományvédelmi célkitűzéseinek teljesüléséhez kell kapcsolódniuk.	Tekintettel a közös halászati politika állományvédelmi célkitűzéseinek elérése előtt álló kihívásokra, lehetővé kell tenni, hogy az ETHA támogassa a halászat és a halászflokkok irányítását célzó intézkedéseket, amint azt az Európai Parlament által elfogadott, a legkülső régiókban nyilvánított halászflokkok igazgatásáról szóló jelentés is tartalmazza. Ezzel összefüggésben egyes flottaszegmensek és tengermedencék esetében olykor továbbra is szükség lehet a flottaátalakítás támogatására. E támogatásnak szigorúan a tengeri biológiai erőforrások megőrzésére és fenntartható kiaknázására kell irányulnia, és a halászati kapacitás és a rendelkezésre álló halászati lehetőségek közötti egyensúly elérését kell céloznia. Ezért azokban a flottaszegmensekben, amelyekben a halászati kapacitás és a rendelkezésre álló halászati lehetőségek nincsenek egyensúlyban, lehetővé kell tenni, hogy az ETHA támogatást nyújtson a halászati tevékenységek végleges beszüntetéséhez. Az ilyen támogatás az 1380/2013/EU rendelet 22. cikk (4) bekezdésében előírt, a strukturális többletkapacitással rendelkező flottaszegmensek kiigazítására irányuló cselekvési tervek megvalósításának eszköze, amelyet vagy a halászhajó leselejtezésével, vagy a hajó leszerelésével és utólagos felszerelésével kell végrehajtani. Amennyiben az utólagos felszerelés a tengeri ökoszisztéma hobbihorgászat általi terhelésének fokozódásához vezetne, a támogatás csak akkor nyújtható, ha az utólagos felszerelés összhangban van a közös halászati politikával és a vonatkozó többéves tervek célkitűzéseivel. A halászflokkok kiigazítása és az állományvédelmi célkitűzések közötti összhang érdekében a halászati tevékenységek végleges beszüntetéséhez nyújtandó támogatást szigorúan az eredmények elérésétől kell függővé tenni, illetve ahhoz kell kötni. Ezért az (EU) xx/xx rendeletben (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) előírtaknak megfelelően ilyen támogatás kizárólag a költségektől független finanszírozás keretében biztosítható. E mechanizmus keretében a halászati tevékenységek végleges beszüntetését a Bizottság nem a ténylegesen felmerülő költségek, hanem a feltételek teljesülése és az elért eredmények alapján téríti meg a tagállamok részére. A Bizottságnak e célból felhatalmazáson alapuló jogi aktusban kell meghatározni ezeket a feltételeket, és azoknak a KHP állományvédelmi célkitűzéseinek teljesüléséhez kell kapcsolódniuk.

Indokolás

Az Európai Parlament Rodust-jelentése (A8-0138/2017) azt javasolja, hogy engedélyezzék a halászflokkok felújításának állami finanszírozását a legkülső régiókban.

5. módosítás
(28) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Kisüzemi part menti halászati tevékenységet a 12 méternél kisebb, vontatott halászeszközt igénybe nem vevő halászhajók folytatnak. Ez az ágazat az Unióban lajstromozott összes halászhajó közel 75 %-át és a halászati ágazat által létrehozott összes álláshely csaknem felét képviseli. A kisüzemi part menti halászatot folytató szereplők fő bevételi forrása nagy mértékben függ az egészséges halállományoktól. Az ETHA-nak ezért – az ellenőrzéssel és végrehajtással kapcsolatos tevékenységek esetében is – 100 %-os támogatási intenzitás biztosításával kedvezményes elbánásban kell részesítenie a kisüzemi kedvezményezetteket, hogy ösztönözze őket a fenntartható halászati gyakorlatok alkalmazására. Ezenfelül bizonyos támogatási területeket a kisüzemi halászat céljára kell fenntartani azokban a flottaszegmensekben, ahol a halászati kapacitás egyensúlyban van a rendelkezésre álló halászati lehetőségekkel; ilyen lehet például a használt hajók beszerzésének és a hajtómű cseréjének vagy korszerűsítésének támogatása. A tagállamok programjainak ezenkívül szintén tartalmaznia kell egy, a kisüzemi part menti halászatra irányuló cselekvési tervet, amelyet olyan mutatók alapján kell nyomon követni, amelyekre vonatkozóan mérőföldköveket és célokat szükséges meghatározni.	Kisüzemi part menti halászati tevékenységet a 12 méternél kisebb, vontatott halászeszközt igénybe nem vevő halászhajók folytatnak, valamint idesorolandó a halászhajó nélkül kifogott, külső vázas, ehető vízi gerinctelenek begyűjtése is. Ez az ágazat az Unióban lajstromozott összes halászhajó közel 75 %-át és a halászati ágazat által létrehozott összes álláshely csaknem felét képviseli. A kisüzemi part menti halászatot folytató szereplők fő bevételi forrása nagy mértékben függ az egészséges halállományoktól. Az ETHA-nak ezért – az ellenőrzéssel és végrehajtással kapcsolatos tevékenységek esetében is – 100 %-os támogatási intenzitás biztosításával kedvezményes elbánásban kell részesítenie a kisüzemi kedvezményezetteket, hogy ösztönözze őket a fenntartható halászati gyakorlatok alkalmazására. Ezenfelül bizonyos támogatási területeket a kisüzemi halászat céljára kell fenntartani azokban a flottaszegmensekben, ahol a halászati kapacitás egyensúlyban van a rendelkezésre álló halászati lehetőségekkel; ilyen lehet például a használt hajók beszerzésének támogatása vagy a halászati kapacitás, illetve erőfelfejtés növekedésével együtt nem járó új halászhajók építése. A tagállamok programjainak ezenkívül szintén tartalmaznia kell egy, a kisüzemi part menti halászatra irányuló cselekvési tervet, amelyet olyan mutatók alapján kell nyomon követni, amelyekre vonatkozóan mérőföldköveket és célokat szükséges meghatározni.

Indokolás

Az ETHA-rendelet célja, hogy hozzájáruljon a globális felmelegedés elleni küzdelemre vonatkozó uniós politikához ((13) preambulumbekkezdés). A hajók hajtó- és segédmotorjainak cseréje azon kevés intézkedések egyike, amelyek – különösen az új technológiák használatának köszönhetően – hozzájárulhatnak e célhoz, ezért nem helyes őket a kisüzemi halászatra korlátozni. A halászhajó nélküli halászatot, illetve kagylógyűjtést is a kisüzemi part menti halászat kategóriájába kell sorolni, továbbá az új hajók finanszírozása lehetővé teszi az európai halászflootta gyorsabb megújítását.

6. módosítás
(29) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A „Szorosabb és megújított stratégiai partnerség az EU legkülső régióival” című, az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, a Régiók Bizottságának és az Európai Beruházási Banknak címzett 2017. október 24-i bizottsági közleményben ismertetett legkülső régiók a Szerződés 349. cikkében említett távoli fekvésükből, valamint domborzati és éghajlati viszonyaikból adódóan sajátos kihívásokkal szembesülnek, továbbá olyan különleges adottságokkal rendelkeznek, amelyre fenntartható kék gazdaság építhető. Ezért minden egyes legkülső régió esetében az érintett tagállamok programjaihoz csatolni kell egy, a fenntartható kék gazdasági ágazatok fejlesztésére és többek között a halászat és az akvakultúra fenntartható kiaknázására irányuló cselekvési tervet, valamint pénzügyi előirányzatot kell biztosítani e cselekvési tervek végrehajtásának támogatására. Lehetővé kell tenni, hogy az ETHA a legkülső régiók számára az elhelyezkedésükből és szigetjellegükből adódóan keletkező többletköltségek ellentételezésére is nyújtson támogatást. E támogatás felső határát a teljes pénzügyi támogatás bizonyos százalékában kell meghatározni. Ezenkívül indokolt előírni, hogy a legkülső régiók esetében az egyéb műveletekre vonatkozóanál nagyobb támogatási intenzitás legyen alkalmazandó.	A „Szorosabb és megújított stratégiai partnerség az EU legkülső régióival” című, az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak, a Régiók Bizottságának és az Európai Beruházási Banknak címzett 2017. október 24-i bizottsági közleményben ismertetett legkülső régiók a Szerződés 349. cikkében említett távoli fekvésükből, valamint domborzati és éghajlati viszonyaikból adódóan sajátos kihívásokkal szembesülnek, továbbá olyan különleges adottságokkal rendelkeznek, amelyre fenntartható kék gazdaság építhető. Ezért minden egyes legkülső régió esetében az érintett tagállamok programjaihoz csatolni kell egy, a fenntartható kék gazdasági ágazatok fejlesztésére és többek között a halászat és az akvakultúra fenntartható kiaknázására irányuló cselekvési tervet, valamint pénzügyi előirányzatot kell biztosítani e cselekvési tervek végrehajtásának támogatására. Lehetővé kell tenni, hogy az ETHA a legkülső régiók számára az elhelyezkedésükből és szigetjellegükből adódóan keletkező többletköltségek ellentételezésére is nyújtson támogatást. E támogatás felső határát a teljes pénzügyi támogatás bizonyos százalékában kell meghatározni. Ezenkívül egyedi rendelkezéseket kellene fontolóra vanni annak biztosítására, hogy az ETHA támogathassa az ezekben a régiókban végrehajtott, a tengeri és a part menti biológiai sokféleség és ökoszisztémák védelmét és helyreállítását célzó fellépéseket, a halászflokkba irányuló beruházásokat, valamint az akvakultúrába és a feldolgozóiparba irányuló termelői beruházásokat. A halászflokkba irányuló beruházások kapcsán az ETHA-nak támogatnia kellene az ezeket a régiókat célzó egyedi intézkedéseket, tekintettel az ilyen régiók sajátosságaira és földrajzi adottságaira, és garantálnia kellene a halászati kapacitás és a halászati lehetőségek fenntartható egyensúlyát, összhangban az Európai Parlament a legkülső régiókban nyilvántartott halászflokkok igazgatásáról szóló állásfoglalásával. Ezenkívül indokolt előírni, hogy a legkülső régiók esetében az egyéb műveletekre vonatkozóanál nagyobb támogatási intenzitás legyen alkalmazandó.

Indokolás

A legkülső régiók számára a többletköltségeik ellentételezésére nyújtott támogatás felső határát meg kell őrizni. Azonban különleges intézkedéseket indokol a legkülső régiók társadalmi és gazdasági helyzetének strukturális sérülékenysége és az a célkitűzés, amely szerint elő kell mozdítani e régiók fejlődését, illetve biztosítani kell az egyensúlyt és az esélyegyenlőséget az EU minden területi egysége között.

7. módosítás
(32) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Lehetővé kell tenni, hogy az ETHA támogassa az akvakultúra előmozdítását és fenntartható fejlesztését, beleértve az édesvízi akvakultúrát is, a vízi állatok és növények élelmiszer és egyéb nyersanyagok előállítása céljából történő tenyésztése, illetve termesztése érdekében. Egyes tagállamokban továbbra is bonyolult adminisztratív eljárások, például a területhez való nehéz hozzáférés és nehézkes engedélyezési eljárások vannak érvényben, amelyek megnehezítik az ágazat számára a tenyésztett termékek megítélésének és versenyképességének javítását. A támogatásnak összhangban kell lennie az akvakultúrára irányuló, az 1380/2013/EU rendelet alapján kidolgozott többéves nemzeti stratégiai tervekkel. Különösen a környezeti fenntarthatóság, a termelő beruházások, az innováció, a szakmai készségek elsajátítása, a munkakörülmények javítása, valamint a kritikus terület- és természetgazdálkodási szolgáltatásokat biztosító kompenzációs intézkedéseknek kell támogathatónak lenniük. A közegészségügyi intézkedéseket, az akvakultúrában nevelt állományokra vonatkozó biztosítási rendszereket és az állategészségügyi és állatjóléti intézkedéseket is indokolt támogathatóvá tenni. A termelő beruházások esetében azonban a támogatás nyújtására csak pénzügyi eszközök és az InvestEU révén kerül sor, amelyek nagyobb tőkeáttételt kínálnak a piacokon, és ezért nagyobb jelentőséggel bírnak, mint az ágazat finanszírozási kihívásainak kezeléséhez nyújtott vissza nem térítendő támogatások.	Lehetővé kell tenni, hogy az ETHA támogassa az akvakultúra előmozdítását és fenntartható fejlesztését, beleértve az édesvízi akvakultúrát is, a vízi állatok és növények élelmiszer és egyéb nyersanyagok előállítása céljából történő tenyésztése, illetve termesztése érdekében. Egyes tagállamokban továbbra is bonyolult adminisztratív eljárások, például a területhez való nehéz hozzáférés és nehézkes engedélyezési eljárások vannak érvényben, amelyek megnehezítik az ágazat számára a tenyésztett termékek megítélésének és versenyképességének javítását. A támogatásnak összhangban kell lennie az akvakultúrára irányuló, az 1380/2013/EU rendelet alapján kidolgozott többéves nemzeti stratégiai tervekkel. Különösen a környezeti fenntarthatóság, a termelő beruházások, az innováció, a szakmai készségek elsajátítása, a munkakörülmények javítása, valamint a kritikus terület- és természetgazdálkodási szolgáltatásokat biztosító kompenzációs intézkedéseknek kell támogathatónak lenniük. A közegészségügyi intézkedéseket, az akvakultúrában nevelt állományokra vonatkozó biztosítási rendszereket és az állategészségügyi és állatjóléti intézkedéseket is indokolt támogathatóvá tenni. A termelő beruházások esetében – a legkülső régiókban végrehajtott beruházások kivételével – azonban a támogatás nyújtására csak pénzügyi eszközök és az InvestEU révén kerül sor, amelyek nagyobb tőkeáttételt kínálnak a piacokon, és ezért nagyobb jelentőséggel bírnak, mint az ágazat finanszírozási kihívásainak kezeléséhez nyújtott vissza nem térítendő támogatások.

Indokolás

Az EUMSZ 349. cikke lehetővé teszi egyedi rendelkezések elfogadását a legkülső régiók tekintetében. A legkülső régiókban található vállalkozások instabil teljesítménye miatt továbbra is lehetővé kell tenni mindenfajta támogatás nyújtását a vállalkozások számára az ezekben a régiókban végrehajtható termelő beruházások előmozdítása érdekében.

8. módosítás
(34) preambulumbekkezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A feldolgozóiparnak szerepe van a halászati és akvakultúra-termékek elérhetőségének és minőségének biztosításában. Lehetővé kell tenni, hogy az ETHA támogassa az ágazat célzott beruházásait, feltéve, hogy azok hozzájárulnak a közös piacszerzés célkitűzéseinek eléréséhez. Ilyen támogatások kizárólag pénzügyi eszközökön és az InvestEU-n keresztül nyújthatók, vissza nem térítendő támogatás formájában nem.	A feldolgozóiparnak szerepe van a halászati és akvakultúra-termékek elérhetőségének és minőségének biztosításában. Lehetővé kell tenni, hogy az ETHA támogassa az ágazat célzott beruházásait, feltéve, hogy azok hozzájárulnak a közös piacszerzés célkitűzéseinek eléréséhez. A legkülső régiókba irányuló beruházások kivételével az ilyen támogatások kizárólag pénzügyi eszközökön és az InvestEU-n keresztül nyújthatók, vissza nem térítendő támogatás formájában nem.

Indokolás

Az EUMSZ 349. cikke lehetővé teszi egyedi rendelkezések elfogadását a legkülső régiók tekintetében. A legkülső régiókban található vállalkozások instabil teljesítménye miatt továbbra is lehetővé kell tenni mindenfajta támogatás nyújtását a vállalkozások számára az ezekben a régiókban végrehajtandó termelő beruházások előmozdítása érdekében.

9. módosítás

3. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(2) (...)	(2) (...)
	16. „környezeti esemény”: környezetkárosodással járó, természeti vagy ember által előidéztet véletlenszerű esemény; 17. „akvakultúrával foglalkozó haltenyésztő”: bármely, a tagállam által elismert akvakultúra szakmában akvakultúrahajón tevékenykedő személy, vagy hajó nélküli tenyésztői szaktevékenységet folytató személy. 18. „tengerpart-menti halászat”: a felségvizeken belül zajló, 24 órát meg nem haladó időtartamú, 24 méternél nem hosszabb halászhajóval végzett halászati tevékenység.

Indokolás

A 18. cikk (1) bekezdésének d) pontjában használt környezeti esemény fogalma nincs meghatározva. Ezt érdemes meghatározni annak érdekében, hogy a fogalmat ne értelmezzék eltérően, és ne nyújtsanak be számtalan pontosítási kérelmet az Európai Bizottsághoz.

Szükségesnek tartjuk a 3. cikkbe illeszteni az „akvakultúrával foglalkozó haltenyésztő” definícióját annak érdekében, hogy az ezzel foglalkozó szakemberek tevékenységi köre meghatározásra kerüljön. Ugyanígy a „tengerpart-menti halászat” kifejezés beillesztését is, hiszen ez a Földközi-tenger meghatározó, egy napot meg nem haladó halászati tevékenység.

10. módosítás

4. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Prioritások Az ETHA hozzájárul a KHP és a tengerpolitika végrehajtásához. A következő prioritásokra irányul: 1. a fenntartható halászat és a tengeri biológiai erőforrások védelmének előmozdítása; 2. hozzájárulás az uniós élelmiszerbiztonsághoz versenyképes és fenntartható akvakultúra és piacok révén; 3. a fenntartható kék gazdaság növekedésének elősegítése és a virágzó part menti közösségek támogatása; 4. a nemzetközi óceánpolitikai irányítás erősítése, valamint biztonságos, védett, tiszta és fenntarthatóan kezelt tengerek és óceánok biztosítása. Az ETHA keretében nyújtott támogatás hozzájárul az Uniónak a környezet- és éghajlatváltozások enyhítésével és az ilyen változásokhoz való alkalmazkodással kapcsolatos célkitűzéseinek megvalósításához. Ezt a hozzájárulást a IV. mellékletben ismertetett módszertan szerint kell nyomon követni.	Prioritások Az ETHA hozzájárul a KHP és a tengerpolitika végrehajtásához. A következő prioritásokra irányul: 1. a fenntartható halászat és a tengeri biológiai erőforrások védelmének előmozdítása; 2. hozzájárulás az uniós élelmiszerbiztonsághoz versenyképes és fenntartható akvakultúra és piacok révén; 3. a fenntartható kék gazdaság növekedésének elősegítése és a virágzó part menti közösségek támogatása; 4. a nemzetközi óceánpolitikai irányítás erősítése, valamint biztonságos, védett, tiszta és fenntarthatóan kezelt tengerek és óceánok biztosítása. Az ETHA keretében nyújtott támogatás hozzájárul az Uniónak a környezet- és éghajlatváltozások enyhítésével és az ilyen változásokhoz való alkalmazkodással kapcsolatos célkitűzéseinek megvalósításához. Ez magában foglalja a növények, halak kifejlődési lehetőségeinek javítására irányuló projektek végrehajtásának támogatását is a 2000/60/EK vízügyi keretirányelvvel összhangban. Ezt a hozzájárulást a IV. mellékletben ismertetett módszertan szerint kell nyomon követni.

Indokolás

Az alap céljai között meg kell tartani az ökológizálás és az ökológiai fenntarthatóság közötti szoros kapcsolat biztosítását, beleértve a vízfolyások mint ívó- és ivadéknevelő helyek minőségének javítását.

11. módosítás

9. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(3) Az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 17. cikkében említett elemeken túlmenően a programnak a következőket kell tartalmaznia: a) helyzetelemzés az erősségek, gyengeségek, lehetőségek és fenyegetések számbavételével, és annak meghatározása, hogy milyen igényekkel kell foglalkozni az adott földrajzi területen, ideértve szükség esetén a program által érintett tengermedencéket is;	(3) Az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 17. cikkében említett elemeken túlmenően a programnak a következőket kell tartalmaznia: a) helyzetelemzés az erősségek, gyengeségek, lehetőségek és fenyegetések számbavételével, és annak meghatározása, hogy milyen igényekkel kell foglalkozni az adott földrajzi területen, ideértve szükség esetén a program által érintett tengermedencéket is;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
b) a 15. cikkben említett, kisüzemi part menti halászatra vonatkozó cselekvési terv;	b) a 15. cikkben említett, kisüzemi part menti halászatra vonatkozó cselekvési terv;
c) adott esetben a (4) bekezdésben említett, legkülső régiókra vonatkozó cselekvési terv.	c) adott esetben a (4) bekezdésben említett, legkülső régiókra vonatkozó cselekvési terv;
(...)	d) adott esetben a halászat és a tengerügyek tekintetében illetékes, nemzeti szint alatti hatóságokra vonatkozó cselekvési terv vagy regionális operatív program.
(...)	(...)
(6) A Bizottság a programot az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 18. cikke szerint értékeli. Az értékelésben különösen az alábbi szempontokat veszi figyelembe:	(6) A Bizottság a programot az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 18. cikke szerint értékeli. Az értékelésben különösen az alábbi szempontokat veszi figyelembe:
a) a program hozzájárulásának maximalizálása a 4. cikkben említett prioritásokhoz;	a) a program hozzájárulásának maximalizálása a 4. cikkben említett prioritásokhoz;
b) a flották halászati kapacitása és a rendelkezésre álló halászati lehetőségek közötti egyensúly, amint arról a tagállamok évente jelentést tesznek az 1380/2013/EU rendelet 22. cikkének (2) bekezdése szerint;	b) a flották halászati kapacitása és a rendelkezésre álló halászati lehetőségek közötti egyensúly, amint arról a tagállamok évente jelentést tesznek az 1380/2013/EU rendelet 22. cikkének (2) bekezdése szerint;
c) adott esetben az 1380/2013/EU rendelet 9. és 10. cikke szerint elfogadott többéves irányítási tervek, az 1967/2006/EK tanácsi rendelet 19. cikke szerint elfogadott irányítási tervek, valamint a regionális halászati gazdálkodási szervezetek ajánlásai, amennyiben azok alkalmazandók az Unióra nézve;	c) adott esetben az 1380/2013/EU rendelet 9. és 10. cikke szerint elfogadott többéves irányítási tervek, az 1967/2006/EK tanácsi rendelet 19. cikke szerint elfogadott irányítási tervek, valamint a regionális halászati gazdálkodási szervezetek ajánlásai, amennyiben azok alkalmazandók az Unióra nézve;
d) az 1380/2013/EU rendelet 15. cikke szerinti kirakodási kötelezettség végrehajtása;	d) az 1380/2013/EU rendelet 15. cikke szerinti kirakodási kötelezettség végrehajtása;
e) a fenntartható kék gazdaság társadalmi-gazdasági teljesítményének legújabb bizonyítékai, különösen a halászati és akvakultúra-ágazatban;	e) a fenntartható kék gazdaságban és különösen a halászati és akvakultúra-ágazatban a programtól várt társadalmi-gazdasági hozzájárulás;
f) szükség esetén az (5) bekezdésben említett elemzések;	f) szükség esetén az (5) bekezdésben említett elemzések;
g) a program hozzájárulása a tengeri ökoszisztémák védelméhez és helyreállításához, a Natura 2000-hez kapcsolódó támogatásnak pedig összhangban kell állnia a 92/43/EGK irányelv 8. cikkének (4) bekezdése szerint létrehozott, az intézkedések fontossági sorrendben történő végrehajtására vonatkozó tervvel;	g) a program hozzájárulása a tengeri ökoszisztémák védelméhez és helyreállításához, a Natura 2000-hez kapcsolódó támogatásnak pedig összhangban kell állnia a 92/43/EGK irányelv 8. cikkének (4) bekezdése szerint létrehozott, az intézkedések fontossági sorrendben történő végrehajtására vonatkozó tervvel;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
h) a program hozzájárulása a tengeri hulladék csökkentéséhez az (EU) xx/xx Európai Parlament és a tanácsi irányelv (az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló irányelv) szerint;	h) a program hozzájárulása a tengeri hulladék csökkentéséhez az (EU) xx/xx Európai Parlament és a tanácsi irányelv (az egyes műanyagtermékek környezetre gyakorolt hatásának csökkentéséről szóló irányelv) szerint;
i) a program hozzájárulása az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz.	i) a program hozzájárulása az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz.

Indokolás

(3) bekezdés, d) pont: az ETHA költségvetése keretében értelmesebb kiadásokat és regionális szakosodási stratégiákat eredményezhet az, ha lehetővé tesszük a tagállamok számára, hogy igényeiknek megfelelően a nemzeti programozás keretében ők alakítsák ki a regionális operatív programokat az érintett régiókra vonatkozóan.

(6) bekezdés, e) pont: a tagállamok programjainak értékelésekor az Európai Bizottságnak nemcsak az adatok figyelembevételére kell összpontosítania, hanem a javasolt intézkedések társadalmi-gazdasági hozzájárulását is értékelnie kell.

12. módosítás

12. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Egy kedvezményezett által benyújtott kérelem az e cikk (4) bekezdése alapján meghatározott ideig nem fogadható be az ETHA-ból nyújtandó támogatáshoz, ha az illetékes hatóság megállapította, hogy az érintett kedvezményezett:	Egy kedvezményezett által benyújtott kérelem az e cikk (4) bekezdése alapján meghatározott ideig nem fogadható be az ETHA-ból nyújtandó támogatáshoz, ha az illetékes hatóság megállapította, hogy az érintett kedvezményezett:
a) az 1005/2008/EK tanácsi rendelet 42. cikke vagy az 1224/2009/EK tanácsi rendelet 90. cikke szerinti, vagy az Európai Parlament és a Tanács által elfogadott egyéb jogszabály szerinti súlyos jogsértést követett el;	a) az 1005/2008/EK tanácsi rendelet 42. cikke vagy az 1224/2009/EK tanácsi rendelet 90. cikke szerinti súlyos jogsértést követett el;
b) az 1005/2008/EK tanácsi rendelet 40. cikkének (3) bekezdésében meghatározottak szerint az Unió IUU-hajólistáján szereplő halászhajók vagy a rendelet 33. cikkében meghatározottak szerint nem együttműködő harmadik országnak minősülő ország lobogója alatt közlekedő hajók üzemeltetésében, irányításában vagy tulajdonlásában érintett; vagy	b) az 1005/2008/EK tanácsi rendelet 40. cikkének (3) bekezdésében meghatározottak szerint az Unió IUU-hajólistáján szereplő halászhajók vagy a rendelet 33. cikkében meghatározottak szerint nem együttműködő harmadik országnak minősülő ország lobogója alatt közlekedő hajók üzemeltetésében, irányításában vagy tulajdonlásában érintett; vagy
c) elkövette a 2008/99/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. és 4. cikkében meghatározott környezetvédelmi bűncselekmények valamelyikét, amennyiben a kérelem a 23. cikk szerinti támogatásra vonatkozik.	c) elkövette a 2008/99/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. és 4. cikkében meghatározott környezetvédelmi bűncselekmények valamelyikét.

Indokolás

- a) Az 1005/2008/EK és az 1224/2009/EK rendelet kimerítően felsorolja a súlyos jogsértéseket. Ezt a felsorolást nem célszerű kibővíteni.
- c) Az ETHA felhasználható az akvakultúra, a halászat és a kék gazdaság finanszírozására. Az ETHA-ból egyetlen kedvezményezettnek sem szabad finanszírozást nyújtani, ha az súlyosan megsértette a közösségi jog környezetvédelemre vonatkozó rendelkezéseit. Ez a szabály nem vonatkozhat csak az akvakultúrára.

13. módosítás**13. cikk**

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Az alábbi műveletek nem támogathatók az ETHA keretében:	Az alábbi műveletek nem támogathatók az ETHA keretében:
a) a halászhajó halászati kapacitását növelő műveletek vagy a halászhajó halfelderítő képességét javító eszközök beszerzése;	a) a halászhajó halászati kapacitását növelő műveletek vagy a halászhajó halfelderítő képességét javító eszközök beszerzése;
b) halászhajók építése és beszerzése vagy importálása, amennyiben az e rendelet másképpen nem rendelkezik;	b) halászhajók építése és beszerzése vagy importálása, amennyiben az e rendelet másképpen nem rendelkezik;
c) a halászhajók átadása harmadik országoknak vagy valamely harmadik ország lobogójára történő átlobogózása többek között oly módon, hogy vegyes vállalatot hoznak létre harmadik országbeli partnerekkel;	c) a halászhajók átadása harmadik országoknak vagy valamely harmadik ország lobogójára történő átlobogózása többek között oly módon, hogy vegyes vállalatot hoznak létre harmadik országbeli partnerekkel;
d) a halászati tevékenységek ideiglenes szüneteltetése vagy végleges beszüntetése, kivéve, ha ez a rendelet másképpen nem rendelkezik;	d) a halászati tevékenységek ideiglenes szüneteltetése vagy végleges beszüntetése, kivéve, ha ez a rendelet másképpen nem rendelkezik;
e) felderítő halászat;	e) felderítő halászat;
f) vállalkozás tulajdonjogának átruházása;	f) vállalkozás tulajdonjogának átruházása;
g) közvetlen állománypótlás, kivéve, ha azt valamely uniós jogi aktus állományvédelmi intézkedésként kifejezetten előírja, illetve kísérleti állománypótlás esetén.	g) közvetlen állománypótlás, kivéve, ha azt valamely uniós jogi aktus állományvédelmi intézkedésként kifejezetten előírja, illetve kísérleti állománypótlás esetén.
h) új kikötők, új kirakodóhelyek vagy új árverési csarnokok építése;	h) új kikötők, új kirakodóhelyek vagy új árverési csarnokok építése a legkülső régiókon kívül;
i) olyan piaci intervenciós mechanizmusok, amelyek célja a halászati vagy akvakultúra-termékek visszavonása a piacról a kínálat csökkentése, és ezáltal az árcsökkenés megelőzése vagy az árak emelése érdekében; tágabb értelemben olyan tárolási műveletek a logisztikai láncban, amelyek szándékosan vagy nem szándékosan ugyanezt az eredményt hozzák;	i) olyan piaci intervenciós mechanizmusok, amelyek célja a halászati vagy akvakultúra-termékek visszavonása a piacról a kínálat csökkentése, és ezáltal az árcsökkenés megelőzése vagy az árak emelése érdekében; tágabb értelemben olyan tárolási műveletek a logisztikai láncban, amelyek szándékosan vagy nem szándékosan ugyanezt az eredményt hozzák;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
j) a halászhajók fedélzetén végrehajtott olyan beruházások, amelyek az uniós vagy nemzeti jogban előírt követelmények betartásához szükségesek, ideértve a regionális halászati gazdálkodási szervezetek összefüggésében az Unióra háruló kötelezettségekből eredő követelményeket;	j) a halászhajók fedélzetén végrehajtott olyan beruházások, amelyek az uniós vagy nemzeti jogban előírt követelmények betartásához szükségesek, ideértve a regionális halászati gazdálkodási szervezetek összefüggésében az Unióra háruló kötelezettségekből eredő követelményeket;
k) olyan halászhajók fedélzetén végrehajtott beruházások, amelyek a támogatási kérelem benyújtásának évét megelőző két naptári év mindegyikében kevesebb mint 60 napot töltöttek a tengeren.	k) olyan halászhajók fedélzetén végrehajtott beruházások, amelyek a támogatási kérelem benyújtásának évét megelőző két naptári év mindegyikében kevesebb mint 60 napot töltöttek a tengeren. l) a hajó fő- vagy segédhajtóművének cseréje vagy korszerűsítése, ha annak eredményeként nő a kW-ban mért teljesítmény; m) géntechnológiával módosított szervezetek tenyésztése.

Indokolás

- h) A legkülső régiókban egyelőre drámai módon hiányoznak azok az infrastruktúrák, amelyek lehetővé teszik a halászati termékek elfogadható higiéniai és biztonsági feltételek mellett történő kirakodását és értékesítését.
- l) Egy hajtó- vagy segédmotor cseréje nem járhat azzal a következménnyel, hogy növeli a hajó teljesítményét és ezzel a halászati erőfeszítést.
- m) Mivel a tengeri környezet nyitott közeg, a géntechnológiával módosított szervezetek tenyésztésekor fennáll a veszélye, hogy azok elterjednek.

14. módosítás

15. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	(4) A támogatást igénylő tengerügyi és halászati ágazat képviselői adminisztratív terheinek csökkentése érdekében az ETHA hatálya alá tartozó intézkedések esetében egyszerűsített és egységes kérelmi formanyomtatványt kell mellékelni a cselekvési tervekhez.

Indokolás

A halászati vállalkozásokkal ellentétben a kis halászok az esetek többségében természetes személyek, akik nem rendelkeznek adminisztratív kapacitással bonyolult formanyomtatványok kitöltéséhez. Egy egységes és egyszerűsített kérelmi formanyomtatvánnyal számottevően javíthatók az esélyeik arra, hogy hozzájussanak a finanszírozáshoz.

15. módosítás

16. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(1) Az ETHA támogatást nyújthat az olyan kisüzemi part menti halászhajókkal kapcsolatos alábbi beruházásokhoz, amelyek olyan flottaszegmens részei, amely az 1380/2013/EU rendelet 22. cikkének (2) bekezdésében említett, halászati kapacitásra vonatkozó legutóbbi jelentés szerint egyensúlyban van az e szegmens számára rendelkezésre álló halászati lehetőségekkel:	(1) Az ETHA támogatást nyújthat az olyan kisüzemi part menti halászhajókkal kapcsolatos alábbi beruházásokhoz, amelyek olyan flottaszegmens részei, amely az 1380/2013/EU rendelet 22. cikkének (2) bekezdésében említett, halászati kapacitásra vonatkozó legutóbbi jelentés szerint egyensúlyban van az e szegmens számára rendelkezésre álló halászati lehetőségekkel:

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
a) első halászhajó beszerzése olyan fiatal halász által, aki a kérelem benyújtásának időpontjában még nem töltötte be a 40. életévét, és legalább öt éve halászként dolgozik, vagy megszerezte a megfelelő szakképzettséget; b) fő- vagy segédhajtómű cseréje vagy korszerűsítése. (2) Az (1) bekezdés szerinti hajóknak tengeri halászatra alkalmas felszereléssel kell rendelkezniük, a koruk pedig 5 és 30 év között lehet. (3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett támogatás kizárólag az alábbi feltételek mellett nyújtható: a) az új vagy a korszerűsített hajtómű kW-ban mért teljesítménye nem haladja meg a jelenlegi hajtómű teljesítményét; b) a kW-ban mért halászati kapacitásnak a fő vagy a segédhajtómű-cseréje vagy -modernizálása miatt bekövetkező csökkenése esetén a hajót véglegesen törölték az uniós flottanyilvántartásból; c) a halászhajó hajtóművének teljesítményét a tagállam fizikailag megvizsgálta, és meggyőződött arról, hogy az nem haladja meg a halászati engedélyben meghatározott motorteljesítményt. (4) E cikk alapján nem adható támogatás abban az esetben, ha az 1380/2013/EU rendelet 22. cikkének (2) bekezdése szerinti legutóbbi jelentésben az érintett hajókat tömörítő flottaszegmensnek a halászati kapacitás és a halászati lehetőségek közötti egyensúly szempontjából történő értékelése nem a szóban forgó rendeletben említett közös iránymutatásokban meghatározott biológiai, gazdasági és hajóhasználati mutatók alapján történt.	a) első halászhajó beszerzése olyan halász által, aki a kérelem benyújtásának időpontjában legalább öt éve halászként dolgozik, vagy megszerezte a megfelelő szakképzettséget; b) fő- vagy segédhajtómű szénlábnyom csökkentésére irányuló új technikák alkalmazásával történő cseréje vagy korszerűsítése. (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti hajóknak tengeri halászatra alkalmas felszereléssel kell rendelkezniük, a koruk pedig legfeljebb 20 év lehet. (3) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti hajóknak tengeri halászatra alkalmas felszereléssel kell rendelkezniük, a koruk pedig 5 és 30 év között lehet. (4) Az (1) bekezdés b) pontjában említett támogatás kizárólag az alábbi feltételek mellett nyújtható: a) az új vagy a korszerűsített hajtómű kW-ban mért teljesítménye nem haladja meg a jelenlegi hajtómű teljesítményét; b) a kW-ban mért halászati kapacitásnak a fő vagy a segédhajtómű-cseréje vagy -modernizálása miatt bekövetkező csökkenése esetén a hajót véglegesen törölték az uniós flottanyilvántartásból; c) a halászhajó hajtóművének teljesítményét a tagállam fizikailag megvizsgálta, és meggyőződött arról, hogy az nem haladja meg a halászati engedélyben meghatározott motorteljesítményt. (5) E cikk alapján nem adható támogatás abban az esetben, ha az 1380/2013/EU rendelet 22. cikkének (2) bekezdése szerinti legutóbbi jelentésben az érintett hajókat tömörítő flottaszegmensnek a halászati kapacitás és a halászati lehetőségek közötti egyensúly szempontjából történő értékelése nem a szóban forgó rendeletben említett közös iránymutatásokban meghatározott biológiai, gazdasági és hajóhasználati mutatók alapján történt.

Indokolás

a) Európa büszke arra, hogy egy mindenki számára nyitott szociális térséget alkot, ezért a szakmákhoz való hozzáférés tekintetében nem lehet életkoron alapuló hátrányos megkülönböztetést alkalmazni, bármilyen szakmáról legyen is szó.

(2) Az új hajók beszerzéséhez nyújtott támogatásnak lehetővé kell tennie, hogy a kisebb halászflokkatát ergonomikusabb, biztonságosabb és üzemanyag-takarékosabb hajókkal újítsák fel anélkül, hogy növelnék a halászati erőfeszítést. Nem tűnik azonban célravezetőnek az 5 évnél fiatalabb hajók motorcseréjének támogatása, sem pedig a 20 évnél öregebb hajók beszerzésének támogatása.

16. módosítás**17. cikk**

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(1) Az ETHA támogatást nyújthat a halászat és a halászflokkatát kezelésére irányuló tevékenységekhez.	(1) Az ETHA támogatást nyújthat a halászat és a halászflokkatát kezelésére irányuló tevékenységekhez.
(2) Amennyiben az (1) bekezdésben említett támogatást a halászati tevékenységek végleges beszüntetéséért járó ellentételezés útján adják, teljesülniük kell az alábbi feltételeknek:	(2) Amennyiben az (1) bekezdésben említett támogatást a halászati tevékenységek végleges beszüntetéséért járó ellentételezés útján adják, teljesülniük kell az alábbi feltételeknek:
a) a beszüntetés az 1380/2013/EU rendelet 22. cikkének (4) bekezdésében említett cselekvési terv egyik eszköze;	a) a beszüntetés az 1380/2013/EU rendelet 22. cikkének (4) bekezdésében említett cselekvési terv egyik eszköze;
b) a beszüntetés a halászhajó leselejtezésével vagy leszerelésével és a kereskedelmi halászzattól eltérő tevékenységre történő átalakításával történik, a KHP és a többéves tervek célkitűzéseivel összhangban;	b) a beszüntetés a halászhajó leselejtezésével vagy leszerelésével és a kereskedelmi halászzattól eltérő tevékenységre történő átalakításával történik, a KHP és a többéves tervek célkitűzéseivel összhangban;
c) a halászhajót aktív hajóként lajstromozták, és a támogatási kérelem benyújtásának évét megelőző utolsó három naptári év mindegyikében legalább 120 napot töltött a tengeren halászati tevékenység végzésével;	c) a halászhajót aktív hajóként lajstromozták, és a támogatási kérelem benyújtásának évét megelőző utolsó két naptári évben összesen legalább 180 napot töltött a tengeren halászati tevékenység végzésével;

Indokolás

Számos kisebb halászflokkatát végez egyetlen halfajra irányuló, idényjellegű halászatot, és évente 120 napnál kevesebb ideig tevékenykedik. Másfelől ezek a rendkívül sebezhető, kisebb halászflokkatát a környezeti viszonyoktól függenek. Az általuk halászott állományok olykor különféle terheléseknek vannak kitéve, és ennek következtében halászatikapacitás-gazdálkodási intézkedéseket kell bevezetni.

17. módosítás**18. cikk**

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Az ETHA támogatást nyújthat a halászati tevékenység alábbi okokból történő rendkívüli szüneteltetése esetén fizetendő ellentételezésre:	Az ETHA támogatást nyújthat a halászati tevékenység alábbi okokból történő rendkívüli szüneteltetése esetén fizetendő ellentételezésre:
a) az 1380/2013/EU rendelet 7. cikke (1) bekezdésének a), b), c) és j) pontja szerinti állományvédelmi intézkedések vagy a velük egyenértékű, a regionális halászati gazdálkodási szervezetek által elfogadott intézkedések, ha azok érintik az Uniót;	a) az 1380/2013/EU rendelet 7. cikke (1) bekezdésének a), b), c) és j) pontja szerinti állományvédelmi intézkedések vagy a velük egyenértékű, a regionális halászati gazdálkodási szervezetek által elfogadott intézkedések, ha azok érintik az Uniót;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
b) bizottsági intézkedések a tengerek biológiai erőforrásait súlyosan fenyegető veszély esetén, az 1380/2013/EU rendelet 12. cikke szerint;	b) bizottsági intézkedések a tengerek biológiai erőforrásait súlyosan fenyegető veszély esetén, az 1380/2013/EU rendelet 12. cikke szerint;
c) valamely fenntartható halászati partnerségi megállapodás vagy a hozzá csatolt jegyzőkönyv alkalmazásának vis maior miatti megszakítása; vagy	c) valamely fenntartható halászati partnerségi megállapodás vagy a hozzá csatolt jegyzőkönyv alkalmazásának vis maior miatti megszakítása; vagy
d) természeti katasztrófák vagy környezeti események esetén, amelyeket az adott tagállam illetékes hatóságai hivatalosan elismertek.	d) természeti katasztrófák vagy környezeti események esetén, amelyeket az adott tagállam illetékes hatóságai hivatalosan elismertek.
(2) Az (1) bekezdésben említett támogatás csak az alábbi esetekben adható:	(2) Az (1) bekezdésben említett támogatás csak az alábbi esetben adható:
a) az érintett hajó kereskedelmi tevékenységét legalább 90 egymást követő napra leállítják; valamint	az érintett hajó kereskedelmi tevékenységét legalább 45 egymást követő napra leállítják.
b) <i>a szüneteltetésből eredő gazdasági veszteség – az érintett vállalkozásnak az előző három naptári évi átlagos forgalma alapján számítva – meghaladja a vállalkozás éves forgalmának 30 %-át.</i>	
(3) Az (1) bekezdésben említett támogatás csak az alábbi személyeknek nyújtható:	(3) Az (1) bekezdésben említett támogatás hajónként legfeljebb 6 hónapra adható a 2021–2027 közötti időszakban.
a) olyan halászhajók tulajdonosainak, amelyeket aktív hajóként lajstromoztak, és a támogatási kérelem benyújtásának évét megelőző utolsó három naptári év mindegyikében legalább 120 napot töltöttek a tengeren halászati tevékenység végzésével; vagy	
b) olyan halászoknak, akik a támogatási kérelem benyújtását megelőző három naptári év mindegyikében legalább 120 napot dolgoztak a tengeren a rendkívüli szüneteltetés által érintett uniós halászhajó fedélzetén. Ebben a bekezdésben a tengeren töltött napok számára vonatkozó utalás az angolna halászatára nem vonatkozik.	
(4) Az (1) bekezdésben említett támogatás hajónként legfeljebb 6 hónapra adható a 2021–2027 közötti időszakban.	(4) A szüneteltetés időszakában az érintett hajók és halászok által folytatott valamennyi halászati tevékenységet ténylegesen fel kell függeszteni. Az illetékes hatóság meggyőződik arról, hogy a rendkívüli szüneteltetés időszakában az érintett hajó felhagyott minden halászati tevékenységgel, valamint arról, hogy nem került sor a hajó más célokra történő használatából eredő túlkompenzációra.
(5) A szüneteltetés időszakában az érintett hajók és halászok által folytatott valamennyi halászati tevékenységet ténylegesen fel kell függeszteni. Az illetékes hatóság meggyőződik arról, hogy a rendkívüli szüneteltetés időszakában az érintett hajó felhagyott minden halászati tevékenységgel, valamint arról, hogy nem került sor a hajó más célokra történő használatából eredő túlkompenzációra.	

Indokolás

A rendelettervezet ki kívánja terjesztetni az ETHA jelenlegi programozási időszaka alatt a tengeri állományokra alkalmazott, halászati tevékenységet illető rendkívüli szüneteltetés gyakorlatát. Nem értünk egyet a 90 egymást követő napig tartó tevékenységmentes időszakkal, tekintve, hogy már 45 naptári nap is a hajók halászati tevékenységének közel 20 %-át teszi ki. Hasonlóképpen nem értünk egyet a (2) bekezdés (b) pontjával sem, és annak törlését kérjük, hiszen a bevételkiesés nincs egyenes arányban a tevékenység szüneteltetésével.

18. módosítás**23. cikk**

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Akvakultúra (1) Az ETHA a 1380/2013/EU rendelet 34. cikkének (1) bekezdése szerint támogatást nyújthat a fenntartható akvakultúra előmozdításához. Az ETHA ezenkívül támogathatja az állategészségügyi és -jóléti szempontok érvényesülését az akvakultúrában, összhangban az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendelettel és az 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel. (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatásnak összhangban kell állnia az 1380/2013/EU rendelet 34. cikkének (2) bekezdésében említett, az akvakultúra fejlesztésére vonatkozó többéves nemzeti stratégiai tervekkel. (3) E cikk értelmében a produktív akvakultúra-beruházások kizárólag az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 52. cikkében biztosított pénzügyi eszközökön keresztül, valamint a szóban forgó rendelet 10. cikkének megfelelően az InvestEU-n keresztül támogathatók.	Akvakultúra (1) Az ETHA a 1380/2013/EU rendelet 34. cikkének (1) bekezdése szerint támogatást nyújthat a fenntartható akvakultúra előmozdításához. Az ETHA ezenkívül támogathatja az állategészségügyi és -jóléti szempontok érvényesülését az akvakultúrában, összhangban az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendelettel és az 652/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel. (2) Az (1) bekezdés szerinti támogatásnak összhangban kell állnia az 1380/2013/EU rendelet 34. cikkének (2) bekezdésében említett, az akvakultúra fejlesztésére vonatkozó többéves nemzeti stratégiai tervekkel. (3) E cikk értelmében a produktív akvakultúra-beruházások kizárólag az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 52. cikkében biztosított pénzügyi eszközökön keresztül, valamint a szóban forgó rendelet 10. cikkének megfelelően az InvestEU-n keresztül támogathatók. (4) A (3) bekezdésben foglaltaktól eltérően a legkülső régiók az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 47. cikkében foglalt összes támogatási formára jogosultak.

Indokolás

Az EUMSZ 349. cikke lehetővé teszi egyedi rendelkezések elfogadását a legkülső régiók tekintetében. A legkülső régiókban található vállalkozások instabil teljesítménye miatt továbbra is lehetővé kell tenni mindenfajta támogatás nyújtását a vállalkozások számára az ezekben a régiókban végrehajtandó termelő beruházások előmozdítása érdekében.

19. módosítás**25. cikk**

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
Halászlati és akvakultúra-termékek feldolgozása (1) Az ETHA támogatást nyújthat a halászati és akvakultúra-termékek feldolgozásához szükséges beruházásokhoz. Ez a támogatás hozzájárul az 1380/2013/EU rendelet 35. cikkében előírt és az 1379/2013/EU rendeletben részletesebben meghatározott, a halászati és akvakultúra-termékek piacainak közös szervezésével kapcsolatos célkitűzések eléréséhez. (2) E cikk értelmében a támogatások kizárólag az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 52. cikkében biztosított pénzügyi eszközökön keresztül, valamint a szóban forgó rendelet 10. cikkének megfelelően az InvestEU-n keresztül nyújthatók.	Halászlati és akvakultúra-termékek feldolgozása (1) Az ETHA támogatást nyújthat a halászati és akvakultúra-termékek feldolgozásához szükséges beruházásokhoz. Ez a támogatás hozzájárul az 1380/2013/EU rendelet 35. cikkében előírt és az 1379/2013/EU rendeletben részletesebben meghatározott, a halászati és akvakultúra-termékek piacainak közös szervezésével kapcsolatos célkitűzések eléréséhez. (2) E cikk értelmében a támogatások kizárólag az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 52. cikkében biztosított pénzügyi eszközökön keresztül, valamint a szóban forgó rendelet 10. cikkének megfelelően az InvestEU-n keresztül nyújthatók. (3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a legkülső régiók az (EU) xx/xx rendelet (a közös rendelkezésekről szóló rendelet) 47. cikkében foglalt összes támogatási formára jogosultak.

Indokolás

Az EUMSZ 349. cikke lehetővé teszi egyedi rendelkezések elfogadását a legkülső régiók tekintetében. A legkülső régiókban található vállalkozások instabil teljesítménye miatt továbbra is lehetővé kell tenni mindenfajta támogatás nyújtását a vállalkozások számára az ezekben a régiókban végrehajtandó termelő beruházások előmozdítása érdekében.

20. módosítás**31. cikk**

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A társfinanszírozási arányok meghatározása Az egyes támogatási területekre vonatkozó maximális ETHA társfinanszírozási arányt a II. melléklet határozza meg.	A társfinanszírozási arányok meghatározása (1) Az egyes támogatási területekre vonatkozó maximális ETHA társfinanszírozási arányt a II. melléklet határozza meg. (2) A legkülső régiókban folytatott tevékenységek esetén a II. mellékletben meghatározott maximális társfinanszírozási arányok 10 százalékponttal emelkednek, de nem haladhatják meg a 100 %-ot.

Indokolás

A javasolt módosítást indokolja a legkülső régiók társadalmi és gazdasági helyzetének strukturális sérülékenysége és az a célkitűzés, amely szerint elő kell mozdítani e régiók fejlődését, illetve biztosítani kell az egyensúlyt és az esélyegyenlőséget az EU minden területi egysége között.

21. módosítás**32a. cikk***Tengerpolitika és a fenntartható kék gazdaság fejlesztése*

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	Az ETHA az innovatív projektek finanszírozásával foglalkozó regionális platformok kialakításával támogatja az integrált tengerpolitika végrehajtását és a kék gazdaság növekedését.

Indokolás

A kék gazdaság fejlesztése esetében az erőforrások regionális szintű összevonása hatékonynak bizonyult. A források regionalizációjával hatékonyan lehet kezelni területi jellegű kihívásokat.

22. módosítás**55. cikk**

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(1) Az 508/2014/EU rendelettel létrehozott támogatási rendszerről az e rendelettel létrehozandó támogatási rendszerre való áttérés elősegítése érdekében a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy az 52. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az olyan feltételek meghatározására, amelyek teljesülése esetén a Bizottság által az 508/2014/EU rendelet alapján jóváhagyott támogatás beépíthető az e rendeletben előírt támogatásba. (2) Ez a rendelet nem érinti az érintett intézkedések lezárásig történő folytatását vagy módosítását az 508/2014/EU rendelet szerint, amely továbbra is alkalmazandó az érintett intézkedésekre azok lezárásáig. (3) Az 508/2014/EU rendelet értelmében benyújtott kérelmek érvényesek maradnak.	(1) Az 508/2014/EU rendelettel létrehozott támogatási rendszerről az e rendelettel létrehozandó támogatási rendszerre való áttérés elősegítése érdekében a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy az 52. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el az olyan feltételek meghatározására, amelyek teljesülése esetén a Bizottság által az 508/2014/EU rendelet alapján jóváhagyott támogatás beépíthető az e rendeletben előírt támogatásba. (2) Ez a rendelet nem érinti az érintett intézkedések lezárásig történő folytatását vagy módosítását az 508/2014/EU rendelet szerint, amely továbbra is alkalmazandó az érintett intézkedésekre azok lezárásáig. A legkülső régiókat illetően megszakítás nélküli átmenetet kell biztosítani a 2014–2020 közötti és a 2021–2027 közötti időszakokra vonatkozó ellentételezési tervek között. (3) Az 508/2014/EU rendelet értelmében benyújtott kérelmek érvényesek maradnak.

Indokolás

Az ellentételezési tervekben nem kerültek meghatározásra átmeneti intézkedések a 2007–2013 közötti időszakra vonatkozó és a jelenlegi rendszer között. Így a 2014. és 2015. évre vonatkozó támogatást csak 2016-ban és 2017-ben fizették ki, ami veszélybe sodorta számos szereplő fennmaradását. A cél az, hogy ez a helyzet ne ismétlődjön meg újra.

23. módosítás

I. melléklet, a 3. mutató cseréje

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A védelmi, fenntartási és helyreállítási intézkedések hatálya alá tartozó Natura 2000 területek és más, a tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv szerinti védett tengeri területek kiterjedése (ha).	A tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv értelmében a tengeri környezetre vonatkozó cselekvési terv keretében meghatározott környezetvédelmi célok megvalósításának mértéke, vagy annak hiányában a védelmi, fenntartási és helyreállítási intézkedések hatálya alá tartozó Natura 2000 területek és más, a tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv szerinti védett tengeri területek kiterjedése (ha).
(...)	(...)

Indokolás

Az egységesség jegyében, valamint a célkitűzések és kritériumok egyszerűsítése és egyesítése céljából az Európai Bizottság első javaslatát kell elfogadni.

II. POLITIKAI AJÁNLÁSOK

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA

1. üdvözli, hogy a tengeri és a part menti régiókban és különösen az óceánok nemzetközi irányításának megerősítését tekintve fenntartják a halászat, az akvakultúra, valamint a tengeri környezet és a kék gazdaság védelmének támogatására szolgáló uniós alapot;
2. elismeri az egyszerűsítés érdekében tett erőfeszítéseket és különösen azt, hogy megszűnnek az európai szinten előre meghatározott intézkedések, ami lehetőséget ad a tagállamoknak arra, hogy az operatív programokba felvegyék azokat az intézkedéseket, amelyeket a közös halászati politika és az integrált tengerpolitika céljainak elérése érdekében kívánnak végrehajtani;
3. elismeri annak fontosságát, hogy a hét megosztott irányítású alapra, köztük az ETHA-ra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról szóló rendeletjavaslattal közös finanszírozási keretet vezetnek be a különböző uniós alapokra vonatkozóan;
4. felhívja a figyelmet arra, hogy a tengerek Európa nélkülözhetetlen részét képezik. Európa tengeri területei és partvidékei központi jelentőségűek jóléte és prosperitása szempontjából – ezek Európa kereskedelmi útvonalai, éghajlatának szabályozói, élelem-, energia- és nyersanyagforrásai ⁽¹⁾;
5. úgy véli, hogy mivel a halászaton és az akvakultúrán kívül a feltörekvő kék gazdaság, a tengerfelügyelet és a tengeri környezet védelméhez kapcsolódó számos projekt finanszírozására is szükség van, az ETHA teljes költségvetését meg kell emelni vagy egyéb alapokkal ki kell egészíteni annak érdekében, hogy elérje a 2020 utáni időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret 1 %-ának megfelelő minimumértéket úgy, hogy a halászatra és az akvakultúrára jelenleg elkülönített 0,53 %-os juttatást az integrált tengerpolitikára vonatkozó, 0,47 %-os további kerettel egészítik ki. Ugyanis annak ellenére, hogy a korábbi rendelet 4,4 milliárd EUR-t különített el a fenntartható halászat és akvakultúra támogatására, a 2021 és 2024 közötti időszakban az összes intézkedésre vonatkozóan – a legkülső régióknak nyújtott támogatáson, a halászati ellenőrzésen és az adatgyűjtésen kívül – az ETHA rendelkezésére álló költségvetés 4,2 milliárd EUR összegű, amely a halászatot, az akvakultúrát, a kék gazdaság támogatását, a tengerfelügyeletet és a parti őrségi feladatokkal kapcsolatos együttműködést is magában foglalja;
6. sajnálja, hogy e költségvetésnek a megosztott irányítás és a közvetlen (közvetett) irányítás közötti megosztása ez utóbbi javára mozdult el. A megosztott irányításra elkülönített költségvetés ugyanis csökkent, míg a közvetlen (közvetett) irányításra elkülönített költségvetés jelentősen nőtt. A 2014 és 2021 közötti időszakban a megosztott irányításra elkülönített költségvetés a teljes költségvetés 90 %-át tette ki. A megosztott irányításra elkülönített költségvetés jelenleg már csak a teljes költségvetés 86 %-át teszi ki, miközben a közvetlen vagy közvetett irányítás költségvetése a teljes költségvetés 10 %-áról 13 %-ra nőtt;
7. üdvözli, hogy az új rendeletből kikerültek azok a követelmények, hogy a költségvetéseket előre meghatározott intézkedéscsoportok szerint kell elosztani, vagyis hogy a tagállamok nagyobb szabadsággal rendelkeznek arra, hogy a költségvetést a területek számára tényleges kihívást jelentő intézkedések számára osszák el;

⁽¹⁾ Fehér könyv, közlemény az Európai Unió integrált tengerpolitikájáról.

8. helyesli, hogy nagyobb mértékben veszik igénybe az egyszerűsített költségelszámolási lehetőségeket, azaz az általányalapú visszatérítést, a standard egységköltségeket vagy általányösszegeket, amelyek egyszerűbbé teszik a kedvezményezetteknek háruló adminisztratív terheket;
9. helyesli, hogy tengermedence-stratégiákkal erősítették meg az alap területorientált jellegét annak érdekében, hogy az európai régiók helyzetének és kihívásainak sokféleségéhez illeszkedő megoldásokat lehessen kínálni;
10. úgy véli, hogy lehetőséget kell adni a tagállamoknak arra, hogy igényeik szerint a nemzeti programozás keretében ők alakítsák ki a regionális operatív programokat, különösen a tengerészeti kérdésekben érintett régiók esetében. A programok ilyen lebontása ösztönözni fogja a regionális stratégiák bevezetését, és lehetővé teszi, hogy az ETHA-ból nagyobb összegeket szánjanak a helyi problémákra;
11. emlékeztet arra, hogy a közös halászati politika egyik célkitűzése az, hogy kedvező ökológiai, gazdasági, társadalmi és foglalkoztatási hatásokat idézzon elő⁽²⁾, ezért úgy véli, hogy a rendeletben nagyobb figyelmet kellene fordítani a halászokkal és haltenyésztőkkel kapcsolatos intézkedésekre, különösen a hajók fedélzeti biztonságának és ergonómiájának javításával, a halászati és akvakultúra-szelmák előmozdításával vagy a képzéssel kapcsolatos intézkedésekre, és ezekre vonatkozóan külön támogatási rátákra és célmutatókra kellene javaslatot tenni;
12. azt szeretné, hogy az Európai Bizottság a tagállamok által javasolt intézkedések társadalmi hozzájárulásának figyelembevételével értékelje a programokat;
13. támogatja az Európai Bizottság azon javaslatát, hogy minden egyes legkülső régió vonatkozásában cselekvési tervet kell készíteni. Ez a cselekvési terv lehetővé teszi a támogatások jobb felhasználását, amelyek eddig nem segítettek elő azon nehézségek megoldását, amelyekkel ezek a területek küzdenek. Egy átfogó terv bevezetésével – amely többek között magában foglalja a beruházási támogatásokat, a képzési támogatást, egyszerűen használható (mikrohitel típusú) pénzügyi eszközök bevezetését, a rendelkezésre álló erőforrásokkal kapcsolatos ismeretszerzésre irányuló kampányokat és az ellenőrzések fokozását – a halászat, az akvakultúra és a kék gazdaság jelentős mértékben fejlődhetne ezeken a területeken;
14. úgy véli, hogy a halászatnak is hozzá kell járulnia a globális felmelegedés és a környezetszennyezés elleni küzdelemhez. Ezért fontos, hogy az ETHA a jobb energiahatékonyság és a kevesebb CO₂-kibocsátás érdekében támogatni tudja a kutatást és az innovációt;
15. támogatja, hogy finanszírozni lehet a halászhajók új motorokkal való felszerelését, ami különösen az olyan új technológiák elterjesztése szempontjából fontos, mint az elektromos vagy a hibrid meghajtás, a hidrogén vagy a gáz üzemanyagként való használata, vagy bármilyen más rendszer, amely – a méretüktől függetlenül – hozzájárul a hajók szénlábnyomának csökkentéséhez;
16. javasolja, hogy az öregedő halászflootta megújításának felgyorsítása érdekében támogatni lehessen az új hajók vásárlását. Egy ilyen intézkedéssel vonzóbbá lehetne tenni a szakmát, mivel az öregebb egységeket ergonomikusabb, kevésbé környezetszennyező és biztonságosabb hajókra cserélnék anélkül, hogy növelnék a halászati erőfeszítést;
17. egyetért azzal, hogy a vadon élő erőforrások terhelésének csökkentését, az európai fogyasztók egészséges termékekkel való ellátását és az EU halászattermék-behozattal való függésének csökkentését lehetővé tevő akvakultúra jelentős támogatásban részesüljön;
18. egyetért a feldolgozó vállalkozások támogatásával, amely hozzáadott értékkel gazdagíthatja az elsődleges termelést és előmozdíthatja a minőségi foglalkoztatás megteremtését a part menti térségek közösségei számára;
19. helyénvalónak tartja, hogy a feldolgozással és akvakultúrával foglalkozó vállalkozásoknak gyors, egyszerű és a legkisebb vállalkozások számára is elérhető pénzügyi eszközök formájában támogatást kínálnak a termelő beruházásokhoz;
20. kéri, hogy az akvakultúra fejlesztése keretében támasszanak szigorúbb követelményeket a környezetvédelmi feltételekkel, a nevelt állományok inputjainak ismeretével és a környezeti hatás mérésével kapcsolatban. Különösen azok a vállalkozások nem támogathatók, amelyek tevékenysége jelentősen károsítja valamely védett térség tengeri környezetét. Ezenfelül nem megengedhető a géntechnológiával módosított szervezetek tenyésztésének támogatása, mivel fennáll a természeti környezetben való elterjedésük veszélye;
21. úgy véli, hogy az akvakultúrának továbbra is olyan nettó halfehérje-előállítónak kell lennie, amely az élelmezés szempontjából biztonságos fehérjét állít elő, ami egyben hozzáadott értékforrást képvisel, gazdaság- és munkateremtő hatással rendelkezik, ezenkívül előállítása összeegyeztethető a halászati és tengerügyi tevékenységekkel, valamint felelősségteljesen bánik a felhasznált természeti erőforrásokkal. Az akvakultúrának ugyanakkor nem szabad túlhalászni a haltenyésztéshez takarmányként használt fajokból álló állományokat, felborítva ezzel az élelmiszerlánc egyensúlyát és veszélyeztetve a biodiverzitást;

⁽²⁾ A közös halászati politikáról szóló 1380/2013/EU rendelet 2. cikke.

22. tudomásul veszi a tárolási támogatások megszüntetését, amelyekkel bizonyos esetekben orvosolni lehet a halászattermék-ellátás irányításában bekövetkező pillanatnyi fennakadásokat;
23. úgy véli, hogy az összes legkülső régió elismerten nehezebb helyzetben van, mint a többi európai régió. Ezért támogatásokat kell nyújtani az új hajók beszerzéséhez, vagy a kikötői és árverési infrastruktúrák létesítéséhez. Ezekben a területeken az új hajók beszerzéséhez nyújtott támogatással a túlhalászott és olykor szennyezéssel vagy invazív fajok elszaporodásával sújtott part menti területek halászati erőfelfejtését kevésbé kiaknázott és egészségesebb területek felé lehetne átirányítani, különösen a kontinentális talapzat mentén;
24. támogatja a halászati tevékenységek végleges beszüntetéséért járó ellentételezés ismételt bevezetését, amely a legsérülékenyebb erőforrások esetében lehetővé teszi a halászati erőfelfejtés csökkentésének finanszírozását;
25. tudomásul veszi, hogy az idő rövideje miatt ez a rendeletjavaslat nem tesz javaslatot kísérő intézkedésre a brexittel összefüggésben. A tárgyalások eredményeinek függvényében külön támogatási intézkedésekre lehet szükség a brexit miatt meggyengülő halászati vállalkozások támogatására, ezért ezekre vonatkozóan külön finanszírozást kell meghatározni, amelyet jelenleg nem irányoz elő a 2021 és 2027 közötti időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret megállapításáról szóló rendelettervezet.
26. elismeri, hogy az Európai Bizottság javaslata tiszteletben tartja a szubszidiaritás és az arányosság elvét.

Kelt Brüsszelben, 2018. október 9-én.

*a Régiók Európai Bizottsága
elnöke*

Karl-Heinz LAMBERTZ
