

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: SPORT EYBL & SPORTS EXPERTS GmbH (Bécs, Ausztria)

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsa által az 1393/2009-1. sz. ügyben 2010. július 22-én hozott határozatot;
- a Törvényszék az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: SPORT EYBL & SPORTS EXPERTS GmbH.

Az érintett közösségi védjegy: a „SE© SPORTS EQUIPMENT” szövelemet tartalmazó ábrás védjegy a 18. és a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: az „SE” német és nemzetközi szóvédjegy a 25. osztályba tartozó áruk tekintetében, valamint a „SE So Easy” és a „SE-Blusen” német szóvédjegyek a 14., 18., 24. és 25. osztályba tartozó védjegyek tekintetében.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a megtámadott határozatot hatályon kívül helyezte és az ügyet további vizsgálat céljából visszautalta a felszólalás osztály elé.

Jogalapok: a 207/2009/EK rendelet<sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése, mivel az ütköző védjegyek azonosak, és köztük fennáll az összetévesztés veszélye.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL 2009. I. 78., 1. o.)

### 2010. október 4-én benyújtott kereset — Département du Gers kontra Bizottság

(T-478/10. sz. ügy)

(2010/C 346/95)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Département du Gers (Auch, Franciaország) (képviselők: S. Mabile és J.-P. Mignard ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

- A Törvényszék semmisítse meg a géntechnológiával módosított Bt11 (SYN-BTØ11-1) kukoricát tartalmazó, abból álló vagy abból előállított termékeknek az 1829/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti engedélyezéséről szóló, 2010. július 28-i 2010/419/EU európai bizottsági határozatot;
- a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes, amely erősen mezőgazdasági jellegű és kukoricát jelentős területen termesztő francia megye, a géntechnológiával módosított kukoricát vagy az abból előállított termékeket engedélyező 2010/419/EU bizottsági határozat megsemmisítését kéri.

Keresete alátámasztására a felperes a következő két jogalapra hivatkozik:

- a megtámadott határozatot elfogadásának alapját képező, a géntechnológiával módosított élelmiszerekről és takarmányokról szóló, 2003. szeptember 22-i 1829/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletre<sup>(1)</sup> vonatkozó jogellenességi kifogás, amennyiben:
  - az 1829/2003 rendelet sérti az intézményi egyensúly elvét, mivel i. az Európai Parlament nem rendelkezik hatáskörrel az engedélyezési eljárásban, miközben a Bizottság túl jelentős hatáskörrel bír, és ii. a tagállamoknak nincs mérlegelési mozgásteré;
  - az 1829/2003 rendelet sérti az elővigyázatosság elvét, mivel nem veszi kellő mértékben figyelembe az emberi egészséget, a környezetet, a mezőgazdaságot és az állattenyésztést fenyegető azon veszélyeket, amelyeket a géntechnológiával módosított élelmiszerek és takarmányok okozhatnak;
  - az 1829/2003 rendelet sérti a fogyasztók jogait, mivel egyrészt nem ír elő semmilyen intézkedést, amely lehetővé tenné a fogyasztók számára az arról való tájékozódást, hogy a fogyasztott állatokat GMSz-szel etették, másrészt pedig tartalmilag téves információt nyújt a GMSz jelen nem létéről olyan termékekben, amelyek mégis tartalmaznak GMSz-t, csak 0,9 %-nál alacsonyabb arányban;

— a megtámadott határozat jogellenessége a következők miatt:

- a lényeges eljárási szabályok megsértését jelentő indokolás hiánya, mivel a Bizottság határozata csak utal az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság (a továbbiakban: EFSA) véleményére;
- a Bizottság — mivel nem élt mérlegelési jogkörével — nem gyakorolta hatáskörét, ami hatáskörrel való visszaélést jelent;
- az elővigyázatosság elvének megsértése, mivel az EFSA által használt értékelési módszerek hiányosak voltak, és a Bt11 kukorica értékelése túl bizonytalan volt;

— a fogyasztók jogainak megsértése a Bt11 kukoricával etetett állatok megjelölésének hiányából, valamint a 0,9 %-nál kevesebb Bt11 kukoricát tartalmazó termékeket érintő átláthatóság hiányából kifolyólag.

(<sup>1</sup>) HL L 268., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 32. kötet, 432. o.

## 2010. október 4-én benyújtott kereset — Département du Gers kontra Bizottság

(T-479/10. sz. ügy)

(2010/C 346/96)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Département du Gers (Auch, Franciaország) (képviselők: S. Mabile és J.-P. Mignard ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a géntechnológiával módosított MON89034xNK603 (MON-89034-3xMON-00603-6) kukoricát tartalmazó, abból álló vagy abból előállított termékek forgalomba hozatalának az 1829/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti engedélyezéséről szóló, 2010. július 28-i 2010/420/EU európai bizottsági határozatot;

— a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek azonosak a T-478/10. sz., Département du Gers kontra Bizottság ügyben felhozottakkal, vagy lényegében hasonlóak azokhoz.

## 2010. október 4-én benyújtott kereset — Département du Gers kontra Bizottság

(T-480/10. sz. ügy)

(2010/C 346/97)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Département du Gers (Auch, Franciaország) (képviselők: S. Mabile és J.-P. Mignard ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a géntechnológiával módosított Bt11xGA21 (SYN-BT011-1xMON-00021-9) kukoricát tartalmazó, abból álló vagy abból előállított termékek

forgalomba hozatalának az 1829/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti engedélyezéséről szóló, 2010. július 28-i 2010/426/EU európai bizottsági határozatot;

— a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek azonosak a T-478/10. sz., Département du Gers kontra Bizottság ügyben felhozottakkal, vagy lényegében hasonlóak azokhoz.

## 2010. október 4-én benyújtott kereset — Département du Gers kontra Bizottság

(T-481/10. sz. ügy)

(2010/C 346/98)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Département du Gers (Auch, Franciaország) (képviselők: S. Mabile és J.-P. Mignard ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kereseti kérelmek

— A Törvényszék semmisítse meg a géntechnológiával módosított MON 88017 x MON 810 kukoricát (MON-88017-3 x MON-00810-6) tartalmazó, abból álló vagy abból előállított termékek forgalomba hozatalának az 1829/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti engedélyezéséről szóló, 2010. július 28-i 2010/429/EU európai bizottsági határozatot;

— a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által hivatkozott jogalapok és fontosabb érvek azonosak a T-478/10. sz., Département du Gers kontra Bizottság ügyben felhozottakkal, vagy lényegében hasonlóak azokhoz.

## 2010. október 4-én benyújtott kereset — Département du Gers kontra Bizottság

(T-482/10. sz. ügy)

(2010/C 346/99)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Département du Gers (Auch, Franciaország) (képviselők: S. Mabile és J.-P. Mignard ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság