

6. A Törvényszék kötelezi G. Strackot, hogy a Törvényszék részéről felmerült költségek egy részének megtérítéseként fizessen neki 2 000 eurót.

(¹) HL C 186., 2011.6.25.

A Törvényszék 2012. december 13-i ítélete — Strack kontra Bizottság

(T-199/11. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — A személyzeti szabályzat 17., 17a. és 19. cikke, valamint 90. cikkének (1) bekezdése — Valamely szöveg közzététele iránti kérelem — Bizonyos megállapítások nemzeti bíróságok előtti felhasználásának engedélyezése iránti kérelem — A kereset elfogadhatatlansága első fokon — Sérelmet okozó aktus hiánya — Az eljárási szabályzat 90. cikkének a) pontja)

(2013/C 38/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Guido Strack (Köln, Németország) (képviselő: H. Tettenborn ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és B. Eggers meghatalmazottak, segítőjük: B. Wagenbauer ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (második tanács) F-132/07. sz., Strack kontra Bizottság ügyben 2011. január 20-án hozott ítélete (az EBHT-ban még nem tették közzé) ellen benyújtott, és ezen ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
2. Guido Strack maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni az Európai Bizottságnál felmerült költségeket is.
3. A Törvényszék arra kötelezi Guido Strackot, hogy fizessen meg a Törvényszéknek 2 000 eurót a nála felmerült költségek egy részének megtérítéseként.

(¹) HL C 232., 2011.8.6.

A Törvényszék 2012. december 14-i ítélete — Bimbo kontra OHIM — Grupo Bimbo (GRUPO BIMBO)

(T-357/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A GRUPO BIMBO közösségi ábrás védjegy bejelentése — A korábbi BIMBO nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Jóhírnevű védjegy — A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2013/C 38/34)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Bimbo, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselő: J. Carbonell Callicó, ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. Crespo Carrillo meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexikóváros, Mexikó)

Az ügy tárgya

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Bimbo, SA és a Grupo Bimbo, SAB de CV közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. április 14-én hozott határozata (R 1272/2010-1. sz. ügy) ellen indított kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának a Bimbo, SA és a Grupo Bimbo, SAB de CV közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2011. április 14-én hozott határozata (R 1272/2010-1. sz. ügy) rendelkező részének 1., 2. és 4. pontját hatályon kívül helyezi.
2. A Törvényszék az OHIM-ot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 252., 2011.8.27.

A Törvényszék 2012. december 13-i ítélete — Natura Selection kontra OHIM — Ménard (natura)

(T-461/11. sz. ügy) (¹)

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A natura közösségi ábrás védjegy bejelentése — NATURA korábbi közösségi szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)

(2013/C 38/35)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Natura Selection, SL (Barcelona, Spanyolország) (képviselők: E. Sugrañes Coca ügyvéd)