

— másodlagosan, tekintettel legalábbis a mindkét, nemzeti és közösségi, védjegyben jelen lévő, a „Justing” szóval jellemezhető szóelem egybeesésére, a felperes kéri a védjegy szóelemé, azaz a „Justing” név szenioritásához fűződő jogának elismerését, visszamenőleges hatállyal kiterjesztve ennek hatását a közösségi lajstromozásra, kizárólag a nevet övező grafikus illusztráció esetleges kizárásával.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „Justing” szóelemet tartalmazó ábrás védjegy (8 391 203. sz. védjegybejelentés) a 18. és 25. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások tekintetében, amelyek vonatkozásában a felperes a „JUSTING” szóelemet is tartalmazó nemzeti ábrás védjegy (1 217 303. számú olasz védjegy) szenioritásának elismerését igényli.

Az elbíráló határozata: Az elbíráló a nemzeti ábrás védjegy szenioritásának igénylése iránti kérelmet elutasította, mivel az olasz védjegy és a közösségi védjegy nem azonos.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 34. cikkének nem megfelelő alkalmazása, valamint a a formatervezési minták oltalmáról szóló, 1998. október 13-i 98/71/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv megsértése.

2011. február 17-én benyújtott kereset — Ferrari kontra OHIM (PERLE')

(T-104/11. sz. ügy)

(2011/C 113/39)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Ferrari F.lli Lunelli SpA (Trento, Olaszország) (képviselő: P. Perani és G. Ghisletti ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsa által az R 1249/201-2. sz. ügyben 2010. december 8-án hozott és 2010. december 17-én kézbesített határozatot;

— az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az érintett közösségi védjegy: A „PERLE” szóelemet tartalmazó, 3., 25. és 33. osztályba tartozó áruk tekintetében lajstromozott nemzetközi ábrás védjegy (W 10510030), amely tekintetében a felperes közösségi oltalmat igényelt.

Az elbíráló határozata: Az elbíráló a védjegybejelentést részben elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: A 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának és (2) bekezdésének helytelen alkalmazása.

A Törvényszék 2011. február 4-i végzése — Chi Mei Optoelectronics Europe és Chi Mei Optoelectronics UK kontra Bizottság

(T-140/07. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2011/C 113/40)

Az eljárás nyelve: angol

A kibővített első tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

⁽¹⁾ HL C 155., 2007.7.7.

A Törvényszék 2011. február 16-i végzése — Bizottság kontra Earthscan

(T-5/10. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2011/C 113/41)

Az eljárás nyelve: angol

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

⁽¹⁾ HL C 80., 2010.3.27.

A Törvényszék 2011. február 17-i végzése — Rautaruukki kontra OHIM — Vigil Pérez (MONTERREY)

(T-217/10. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2011/C 113/42)

Az eljárás nyelve: angol

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törölését.

⁽¹⁾ HL C 195., 2010.7.17.