

A Bíróság (hetedik tanács) 2014. február 27-i ítélete – Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd kontra az Európai Unió Tanácsa, Európai Bizottság, European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI)

(C-601/12. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Dömping — 384/96/EK rendelet — 2. cikk (7) bekezdése c) pontjának második albekezdése — Kínából származó egyes vas vagy acél kötőelemek behozatala — A piacgazdasági feltételek alapján működő vállalkozás jogállása — Az e jogállásra vonatkozó határozat elfogadására nyitva álló határidő túllépése — Hatás)

(2014/C 112/13)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd (képviselők: F. Graafsma és J. Cornelis advocaten)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: J.-P. Hix és B. Boelaert meghatalmazottak, segítőjük: G. Berrish Rechtsanwalt), Európai Bizottság (képviselők: M. França és T. Maxian Rusche meghatalmazottak), European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI) (képviselő: J. Bourgeois avocat)

Tárgy

A Törvényszék (hetedik tanács) T-150/09. sz., Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd kontra Tanács ügyben 2012. október 10-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben a Törvényszék elutasította a Kínai Népköztársaságból származó egyes vas vagy acél kötőelemek behozatalára végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló, 2009. január 26-i 91/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 29., 1. o.) részleges megsemmisítése iránti keresetet

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság kötelezi a Ningbo Yonghong Fasteners Co. Ltd-t az Európai Unió Tanácsa részéről a jelen eljárás során felmerült költségek viselésére.
- 3) Az Európai Bizottság és a European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI) maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 71., 2013.3.9.

A Bíróság (harmadik tanács) 2014. február 27-i ítélete (a Cour de cassation [Franciaország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Cartier parfums – lunettes SAS, Axa Corporate Solutions assurances SA kontra Ziegler France SA, Montgomery Transports SARL, Inko Trade s.r. o., Jaroslav Matěja, Groupama Transport

(C-1/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Polgári ügyekben folytatott igazságügyi együttműködés — 44/2001/EK rendelet — A 27. cikk (2) bekezdése — Perfüggőség — 24. cikk — Megállapodás a joghatóságról — Az elsőként felhívott bíróság joghatóságának megállapítása, vagy azért, mert a felek kifogás nélkül perbe bocsátkoztak, vagy pedig azért, mert jogerős határozatot fogadtak el)

(2014/C 112/14)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour de cassation

Az alapeljárás felei

Felperesek: Cartier parfums – lunettes SAS, Axa Corporate Solutions assurances SA

Alperesek: Ziegler France SA, Montgomery Transports SARL, Inko Trade s.r. o., Jaroslav Matěja, Groupama Transport

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Cour de cassation (Franciaország) – A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet (HL 2001., L 12., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 4. kötet, 42. o.; helyesbítések: HL 2006. L 242., 6. o., HL 2011. L 124., 47. o.) 27. cikke (2) bekezdésének értelmezése – Perfüggőség – Az elsőként megkeresett bíróság joghatóságának megállapítása, vagy azért, mert egyik fél sem hivatkozott az első bíróság joghatóságának hiányára, vagy pedig azért, mert az első bíróság olyan határozatot hozott, amely bármely okból meg nem támadható

Rendelkező rész

A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet 27. cikkének (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy kivéve azt az esetet, amikor a később felhívott bíróság az említett rendelet alapján kizárólagos joghatósággal rendelkezik, az elsőként felhívott bíróság joghatóságát az említett rendelkezés értelmében megállapítottak kell tekinteni, amennyiben e bíróság nem állapította meg hivatalból joghatóságának hiányát, és azt egyik fél sem vitatta korábban, vagy azon álláspont előterjesztésének időpontjáig, amely a nemzeti eljárásjoga értelmében az említett bíróság előtt előadott első érdemi védekezésnek tekintendő.

⁽¹⁾ HL C 63., 2013.3.2.

A Bíróság (harmadik tanács) 2014. február 27-i ítélete (a Sozialgericht Nürnberg [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Petra Würker kontra Familienkasse Nürnberg

(C-32/13. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Szociális biztonság — 1408/71/EGK rendelet — Családi támogatások — 77. és 78. cikk — A nyugdíjasok eltartott gyermekei számára nyújtott ellátások és az árvaellátás — 883/2004/EK rendelet — Családi ellátások — 67. cikk — Másik tagállamban lakóhellyel rendelkező családtagok — A „nyugdíj” fogalma — A német szabályozás értelmében gyermeknevelés jogcímén azon személy halálát követően nyújtott nyugdíjra („Erziehungsrente”) jogosult, akitől e jogosult elvált)

(2014/C 112/15)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Sozialgericht Nürnberg

Az alapeljárás felei

Felperes: Petra Würker

Alperes: Familienkasse Nürnberg

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Sozialgericht Nürnberg – A szociális biztonsági rendszereknek az Európai Unión belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK rendelet (HL L 149., 2. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 35. o.) 77. és 78. cikkének, valamint a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 166., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 5. kötet, 72. o.) 67. cikkének értelmezése – A nyugdíjjogosult családi ellátáshoz való joga – A nyugdíj fogalma – A volt házastárs halála után a gyermekek neveléséért járó nyugdíj („Erziehungsrente”)