

**2013. február 14-én benyújtott kereset — K-Swiss kontra OHIM — Künzli SwissSchuh (Sportcipő öt csíkkal)**

(T-85/13. sz. ügy)

(2013/C 123/28)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* K-Swiss, Inc. (Kalifornia, Egyesült Államok) (képviselő: R. Niebel és K. Tasma ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Künzli SwissSchuh AG (Windisch, Svájc)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának az R 174/2011-2. sz. ügyben 2012. október 30-án hozott határozatát; és

— az alperest, illetve adott esetben a beavatkozót kötelezze az eljárás költségeinek a viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy:* Öt csíkkal ellátott sportcipőt megjelenítő ábrás védjegy — 4 771 978. sz. közösségi védjegybejelentés.

*A közösségi védjegy jogosultja:* A felperes.

*A közösségi védjegy törlését kérelmező fél:* A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

*A törlés iránti kérelem indokolása:* A törlés iránti kérelmet a 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontjával összefüggésben értelmezett 52. cikke (1) bekezdésének a) pontjában foglalt okok indokolják.

*A törlési osztály határozata:* A törlési osztály a vitatott közösségi védjegyet törölte.

*A fellebbezési tanács határozata:* A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok:* A 207/2009 tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

**2013. február 12-én benyújtott kereset — Herdade de S. Tiago II kontra OHIM — Polo/Lauren (V)**

(T-90/13. sz. ügy)

(2013/C 123/29)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* Herdade de S. Tiago II-Sociedade Agrícola, SA (Liszaabon, Portugália) (képviselők: I. de Carvalho Simões és J. Pimenta ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* The Polo/Lauren Company, LP (New York, Egyesült Államok)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— adjon helyt a fellebbezésnek, és helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2012. november 28-án, az R 1436/2010-2. sz. ügyben hozott határozatát;

— az alperest kötelezze a Törvényszék előtti eljárás költségeinek a viselésére, ideértve a felperes részéről felmerült költségeket.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* A felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* Lóháton pólójátékost, valamint a „V”szóelemet megjelenítő ábrás védjegy a 3., 18., 25., 28., 41. és 43. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában — 5 791 835. sz. közösségi védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: Pólójátékost megjelenítő közösségi, egyesült királysági és benelux ábrás védjegy a 9., 18., 20., 21., 24., 25. és 28. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A *felszólalási osztály határozata*: A felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A *fellebbezési tanács határozata*: A fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok*: A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és (5) bekezdésének a megsértése.

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: a Görögországban és Németországban „édességek” tekintetében használt, a „Macka” szövelemet tartalmazó, zacskót ábrázoló lajstromozatlan, ábrás védjegy.

A *felszólalási osztály határozata*: a felszólalási osztály a felszólalást elutasította.

A *fellebbezési tanács határozata*: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

*Jogalapok*: a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése.

### 2013. február 22-én benyújtott kereset — Rot Front kontra OHIM — Rakhat (Macka)

(T-96/13. sz. ügy)

(2013/C 123/30)

A keresetlevél nyelve: angol

#### Felek

*Felperes*: Rot Front OAO (Moszkva, Oroszország) (képviselő: B. Térauda ügyvéd)

*Alperes*: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Rakhat AO (Almaty, Kazahsztán)

#### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

A *közösségi védjegy bejelentője*: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

Az *érintett közösségi védjegy*: a 29. és 30. osztályba tartozó árukra vonatkozó, a „Macka” szövelemet tartalmazó ábrás védjegy — 9 556 135. sz. közösségi védjegybejelentés.

A *felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja*: a felperes.

### 2013. február 14-én benyújtott kereset — Heli-Flight kontra EASA

(T-102/13. sz. ügy)

(2013/C 123/31)

Az eljárás nyelve: német

#### Felek

*Felperes*: Heli-Flight GmbH & Co. KG (Reichelsheim, Németország) (képviselő: T. Kittner ügyvéd)

*Alperes*: Európai Repülésbiztonsági Ügynökség (EASA)

#### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg az alperes 2012. január 13-i, a felperesnek a Robinson R66 típusú (0034-es sorozatszámú) helikopter repülési feltételeinek jóváhagyása iránti kérelmét elutasító határozatát;

— állapítsa meg, hogy az alperes indokolatlanul elmulasztotta a határozathozatalt a felperes 2011. július 11-i és 2012. január 10-i, a Robinson R66 típusú (0034-es sorozatszámú) helikopter repülési feltételeinek jóváhagyása iránti kérelmei tekintetében;

— állapítsa meg, hogy az alperes köteles a felperesnek megtéríteni az abból eredő kárt, hogy elutasította a 2011. július 11-i és 2012. január 10-i, a Robinson R66 típusú (0034-es sorozatszámú) helikopter repülési feltételeinek jóváhagyása iránti kérelmeket és/vagy indokolatlanul elmulasztott határozatokat hozni e helikopter repülési feltételeinek jóváhagyása tárgyában;

— az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.