

**A Közzolgálati Törvényszék (első tanács) 2015. május 18-i ítélete – Pohjanmäki kontra Tanács**(F-44/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Közzolgálat — Tisztviselők — Előléptetés — Az érdemek összehasonlító vizsgálata — A kinevezésre jogosult hatóság, illetve az előléptetési tanácsadó bizottság szerepe — Az értékelő jelentések hiánya — Az értékelő jelentéseknek az előléptetési tanácsadó bizottság tagjai általi véleményezésének hiánya — Az előléptetési tanácsadó bizottság előadója és a korábbi értékelő feladatainak összeegyeztethetősége — Nyilvánvaló értékelési hiba — A besorolási fokozatban eltöltött szolgálati idő — Az ellátott feladatokkal járó felelősség mértéke — Gondoskodási kötelezettség)*

(2015/C 213/71)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Jaana Pohjanmäki (Brüsszel, Belgium) (képviselő: M. Velardo ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer, E. Rebasti és M. Veiga meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a Tanács azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amelyben nem léptette elő a felperest AD 13 besorolási fokozatba, másrészt az állítólagosan elszenvedett nem vagyoni kár megtéríttetése.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) J. Pohjanmäki viseli saját költségeinek felét.
- 3) Az Európai Unió Tanácsa viseli saját költségeit, valamint a Közzolgálati Törvényszék kötelezi a Tanácsot a J. Pohjanmäki részéről felmerült költségek felének viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 212., 2014.7.7., 46. o.

**A Közzolgálati Törvényszék (első tanács) 2015. május 19-i ítélete – Brune kontra Bizottság**(F-59/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Közzolgálat — EPSO/AD/26/05 nyílt versenyvizsga — A tartaléklistára való felvétel mellőzése — A Törvényszék általi megsemmisítés — EUMSZ 266. cikk — Új szóbeli vizsga szervezése — A pályázó vizsgán való részvételének megtagadása — A pályázó tartaléklistára való felvételét mellőző új határozat — Megsemmisítés iránti kereset — Elutasítás — A Törvényszék ítéletének fellebbezést követő helybenhagyása — Utólagos kártérítési kérelem — Az ésszerű határidő betartása)*

(2015/C 213/72)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Markus Brune (Bonn, Németország) (képviselő: H. Mannes ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Currall és G. Gattinara, meghatalmazottak, B. Wägenbaur ügyvéd)

### Az ügy tárgya

Az Európai Unió álláshelyre történő felvételre vonatkozó esély elvesztése miatt keletkezett károk megtérítése iránt, az F-5/08. sz. ügyben hozott ítélet alapján előterjesztett kérelem.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Közszolgálati Bíróság kötelezi az Európai Bizottságot, hogy a 2007. március 6. és 2011. február 4. között elszenvedett nem vagyoni kár címén fizessen meg M. Brune számára 4 000 eurót és ezen összegnek az Európai Központi Bank által a főbb refinanszírozási műveletekre megállapított kamat két százalékponttal növelt mértékének megfelelő, 2013. április 17-től számított késedelmi kamatait.
2. A Közszolgálati Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
3. Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit, és köteles viselni az M. Brune részéről felmerült költségek felét.
4. M. Brune maga viseli a saját költségeinek felét.

<sup>(1)</sup> HL C 431., 2014.12.1., 48. o.

### 2015. április 16-án benyújtott kereset – ZZ kontra Bizottság

(F-55/15. sz. ügy)

(2015/C 213/73)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: ZZ (képviselők: L. Levi és A. Tymen ügyvédek)

Alperes: Bizottság

### A jogvita tárgya és leírása

Egyfelől a Bizottság határozatának megsemmisítése elsődlegesen annyiban, amennyiben az visszavonja a felperes külföldi munkavégzési támogatását és külföldi tartózkodási támogatással váltja fel azt, másodlagosan pedig annyiban, amennyiben az elrendeli az állítólag jogellenesen kifizetett összegek visszafizetését, másfelől az állítólagos vagyoni és nem vagyoni kár megtérítése.

### Kereseti kérelmek

- A Közszolgálati Törvényszék elsődlegesen semmisítse meg a 2014. július 18-i határozatot annyiban, amennyiben az 2009. július 1-jei visszamenőleges hatállyal visszavonja a felperes külföldi munkavégzési támogatását és külföldi tartózkodási támogatással váltja fel azt;
- másodlagosan semmisítse meg a 2014. július 18-i határozatot annyiban, amennyiben elrendeli az állítólag jogellenesen kifizetett összegek visszafizetését;
- amennyiben szükséges, semmisítse meg a felperes 2014. szeptember 12-i panaszát elutasító, 2015. január 7-i határozatot, és mindenestre messzemenőleg másodlagosan annyiban, amennyiben az megtagadja a személyzeti szabályzat 85. cikke alapján levont havi összegek csökkentését;