

Az ügy tárgya

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának az Evyap Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş. és a Megusta Trading GmbH közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. november 6-án hozott határozata (R 1861/2012-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Evyap Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş.-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 129., 2014.4.28.

A Törvényszék 2015.május 21-i ítélete – adidas kontra OHIM –Shoe Branding Europe (Cipőn található két párhuzamos csík)

(T-145/14. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — Cipőn található két párhuzamos csíkból álló közösségi pozícióvédjegy bejelentése — Cipőkön és ruházati cikkeken elhelyezett három párhuzamos csíkot ábrázoló korábbi közösségi és nemzeti ábrás védjegyek és nemzetközi védjegyek — Viszonylagos kizáró okok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 8. cikkének (5) bekezdése”)

(2015/C 221/16)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: adidas AG (Herzogenaurach, Németország) (képviselik kezdetben: V. von Bomhard és J. Fuhrmann ügyvédek, később: I. Fowler solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselők: P. Bullock és N. Bambara meghatalmazottak)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Shoe Branding Europe BVBA (Audenarde, Belgium) (képviselő: J. Løje ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az adidas AG és a Shoe Branding Europe BVBA közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2013. november 28-án hozott határozata (R 1208/2012-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) második fellebbezési tanácsának 2013. november 28-án hozott határozatát (R 1208/2012-2. sz. ügy).
- 2) Az OHIM viseli saját költségeit és az adidas AG részéről felmerült költségeket.
- 3) A Shoe Branding Europe BVBA viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 129., 2014.4.28.