

A Közzolgálati Törvényszék F-32/13. sz., Walton kontra Bizottság ügyben 2014. február 27-én hozott végzése ellen Robert Walton által 2014. április 25-én benyújtott fellebbezés

(T-261/14. P. sz. ügy)

(2014/C 235/34)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Robert Walton (képviselő: F. Moysse ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-32/13. sz., Walton kontra Bizottság ügyben 2014. február 27-én hozott végzését;
- utalja vissza a jelen ügyet a Közzolgálati Törvényszék elé, hogy az megvizsgálja a keresetben felhozott harmadik jogalapot és a fellebbezés tárgyában hozott ítéletnek megfelelően határozzon a két másik jogalapról;
- kötelezze az ellenérdekű felet a fellebbezési eljárás, valamint az elsőfokú eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unió Bírósága Alapokmánya 36. cikkének megsértésén alapul, mivel a Közzolgálati Törvényszék nem indokolta a határozatát és elmulasztott határozni egy, az elsőfokú eljárásban felhozott jogalapról.
2. A második jogalap a jogerő elvének megsértésén alapul, mivel a Közzolgálati Törvényszék az első fokú kereset tárgyához képest jogilag tévesen minősítette az érintett határozatok és ítéletek tárgyát és indokait.
3. A harmadik jogalap a tisztességes eljáráshoz való jog megsértésén alapul.
4. A negyedik jogalap a védelemhez való jog, valamint a felperes esetében menthető tévedést megalapozó jogos bizalom megsértésén alapul.

2014. április 24-én benyújtott kereset – Bionecs kontra OHIM – Fidia Farmaceutici (BIONECS)

(T-262/14. sz. ügy)

(2014/C 235/35)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Bionecs GmbH (München, Németország) (képviselő: M. Knitter ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Fidia Farmaceutici SpA (Abano Terme, Olaszország)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) első fellebbezési tanácsának 2014. február 6-án az R 1179/2013-1. sz. ügyben hozott határozatát;

— az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: a felperes.

Az érintett közösségi védjegy: a „BIONECS” szóvédjegy az 5., 29. és 35. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában – 10 650 638. számú közösségi védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a 715 915. számú „BIONECT” nemzetközi szóvédjegy az 5. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalási osztály a felszólalásnak részben helyt adott.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezést elutasította.

Jogalapok: a közösségi védjegyrendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2014. május 7-én benyújtott kereset – mobile.international kontra OHIM – Rezon (mobile.de)

(T-322/14. sz. ügy)

(2014/C 235/36)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: mobile.international GmbH (Kleinmachnow, Németország) (képviselő: T. Lührig ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Rezon OOD (Szófia, Bulgária)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának az R 951/2013-1. sz. ügyben 2014. február 13-án hozott határozatát;

— az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a 9., 16., 35., 38 és 42. osztályba tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, a „mobile.de” szövelemeket tartalmazó ábrás védjegy – 8 838 609. sz. közösségi védjegy.

A közösségi védjegy jogosultja: a felperes.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: Rezon OOD

A törlés iránti kérelem indokolása: a 35., 39. és 42. osztályba tartozó szolgáltatásokra vonatkozó, a „mobile” szövelemet tartalmazó nemzeti ábrás védjegy.

A törlési osztály határozata: a törlési osztály a törlés iránti kérelmet elutasította.

A fellebbezési tanács határozata: a fellebbezési tanács a fellebbezésnek helyt adott és az ügyet visszautalta a törlési osztály elé.

Jogalapok:

— A 207/2009 rendelet 57. cikke 2868/95 rendelet 22. szabályának (2) bekezdésével összefüggésben értelmezett (2) bekezdésének megsértése;

— A 207/2009 rendelet 76. cikke (2) bekezdésének megsértése;