

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2014. július 29-i C(2014) 5462 végleges bizottsági határozatot;
- az Európai Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes az AT.39097 – Órajavítás ügyben 2014. július 29-én hozott C(2014) 5462 végleges bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amely határozatban a Bizottság a 773/2004 rendelet⁽¹⁾ 7. cikkének (2) bekezdése alapján elutasítja a felperes azzal kapcsolatban benyújtott panaszát, hogy a luxus- és presztízsórák több gyártója megtagadta a független órák pótalkatrészekkel való ellátását.

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes előadja, hogy: i. a Bizottság megállapításai jogi és ténybeli szempontból nyilvánvaló mérlegelési hibákon alapulnak; ii. a megtámadott határozat a Bizottság megállapításait illetően nem tartalmaz megfelelő indokolást; valamint iii. a megtámadott határozat olyan eljárás eredménye, amelynek során a Bizottság a panaszos megfelelő ügyintézéshez való jogának megsértésével elmulasztotta alaposan megvizsgálni a panaszos által felhozott jogi és ténybeli körülményeket.

⁽¹⁾ A Bizottság által az [EUMSZ 101. cikk] és [az EUMSZ 102. cikk] alapján folytatott eljárásokról szóló, 2004. április 7-i 773/2004/EK bizottsági rendelet (HL 2004., L 123., 18. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 81. o.)

2014. október 10-én benyújtott kereset – Rotenberg kontra Tanács

(T-720/14. sz. ügy)

(2015/C 007/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Arkady Romanovich Rotenberg (Szentpétervár, Oroszország) (képviselők: D. Pannick QC, M. Lester barrister, S. Hey és H. Brunskill solicitorok)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2014/508/KKBP tanácsi határozatot és a 826/2014/EU tanácsi végrehajtási rendeletet a felperesre vonatkozó részükben;
- kötelezze a Tanácsot a felperes költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a Tanács nem szolgáltatott megfelelő vagy elegendő indokokat a felperesnek azon személyek, szervezetek és szervek listáira történő felvételéhez, akik, illetve amelyek az ukrajnai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések hatálya alá tartoznak.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a Tanács nyilvánvalóan tévesen vélte úgy, hogy a megtámadott jogi aktusokba történő felvételre vonatkozó kritériumok bármelyike teljesült a felperes esetében.

3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy a Tanács megsértette az adatvédelmi elveket.
4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy a Tanács nem tartotta tiszteletben a felperes védelemhez való jogát és a hatékony bírósági felülvizsgálathoz való jogát.
5. Az ötödik jogalap azon alapul, hogy a Tanács indokolás vagy arányosság hiányában megsértette a felperes alapvető jogait, beleértve a tulajdon, a vállalkozás és a jóhírnév védelméhez való jogot.

2014. október 7-én benyújtott kereset – ECFA és IEP kontra Bizottság és EACEA

(T-724/14. sz. ügy)

(2015/C 007/43)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: European Childrens Fashion Association (ECFA) (Valencia, Spanyolország) és Instituto de Economía Pública, SL (IEP) (Valencia) (képviselő: A. Haegeman ügyvéd)

Alperesek: Európai Bizottság és Oktatási, Audiovizuális és Kulturális Végrehajtó Ügynökség (EACEA)

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a jelen keresetlevél elfogadható és megalapozott;
- semmisítse meg a 2014. augusztus 1-jei keltezésű informális levélben foglalt határozatot, valamint a 2014. augusztus 5-i keltezésű, 3241401420. sz. terhelési értesítést;
- az ellenérdekű felet kötelezze arra, hogy semmisítse meg a 2014. augusztus 5-i keltezésű, 3241401420. sz. terhelési értesítést amiatt, hogy az ellentétes a szerződéses, törvényi és rendeleti rendelkezésekkel;
- állapítsa meg, hogy a 2014. augusztus 1-jei keltezésű informális levélben foglalt határozat, valamint a 2014. augusztus 5-i keltezésű, 3241401420. sz. terhelési értesítés ellentétes az alperes szerződéses kötelezettségeivel, és azt nyilvánítsa semmissnek;
- legalábbis állapítsa meg, hogy a 3241401420. sz. terhelési értesítésben foglalt követelés megalapozatlan;
- másodlagosan csökkentse a 3241401420. sz. terhelési értesítésben foglalt összeget;
- amennyiben szükséges – a felek jogainak sérelme nélkül – az eljárási szabályzat 63. és 64. cikke alapján jelöljön ki szakértőt;
- utasítsa el az ellenérdekű félnek az ezen, 3241401420. sz. terhelési értesítésben foglalt összeg megfizetésére irányuló mindenfajta kérelmét, és amennyiben szükséges, kötelezze az ellenérdekű felet arra, hogy a felperes számára térítésen vissza minden olyan összeget, amelyet a bizottság számára akár közvetlenül, akár kártérítés formájában kifizettek, ideértve a főösszeget, a kamatokat és az esetleges járulékos költségeket is;
- amennyiben szükséges, és amennyiben az ellenérdekű fél által elkövetett szerződésszegések a felperes számára kárt okoztak, kötelezze az ellenérdekű felet arra, hogy térítse meg a felperes kárát többek között abban az esetben, ha a felperest terhelő kifizetések vagy kártérítések a felperes visszatérítésre való kötelezése útján kerültek kifizetésre;