

Jogalapok

- a 216/96/EK rendelet 1d. cikkének, a kontradiktórius eljárás elvének, valamint az indokolási kötelezettségnek a megsértése;
- a felperes továbbá *res iudicatára* vonatkozó kifogást emel.

2015. február 26-án benyújtott kereset – Red Bull kontra OHIM – Optimum Mark (Kék és ezüst szín ábrázolása)

(T-101/15. sz. ügy)

(2015/C 138/79)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Ausztria) (képviselő: A. Renck ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Optimum Mark (Varsó, Lengyelország)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes.

A vitatott védjegy: kék és ezüst szín ábrázolása – 2 534 774. sz. közösségi védjegy.

Az OHIM előtti eljárás: megszűnés megállapítása iránti eljárás.

A megtámadott határozat: az OHIM első fellebbezési tanácsának 2014. december 2-án hozott határozata (R 2037/2013-1. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az OHIM-ot és beavatkozása esetén a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 4. cikkének, 7. cikke (1) bekezdése a) pontjának és 52. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése;
- a bíróság által a közösségi jogban megállapított bizalomvédelem elvének megsértése.

2015. február 26-án benyújtott kereset – Red Bull kontra OHIM – Optimum Mark (Kék és ezüst szín ábrázolása)

(T-102/15. sz. ügy)

(2015/C 138/80)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Ausztria) (képviselő: A. Renck ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Optimum Mark (Varsó, Lengyelország)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes.

A vitatott védjegy: kék és ezüst szín ábrázolása – 9 417 668. sz. közösségi védjegy.

Az OHIM előtti eljárás: megszüntetés megállapítása iránti eljárás.

A megtámadott határozat: az OHIM első fellebbezési tanácsának 2014. december 2-án hozott határozata (R 2036/2013-1. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az OHIM-ot és beavatkozása esetén a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 4. cikkének, 7. cikke (1) bekezdése a) pontjának és 52. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése;
- a Bíróság által a közösségi jogban megállapított bizalomvédelem elvének megsértése.

2015. február 27-én benyújtott kereset – Flabeg Deutschland kontra Bizottság

(T-103/15. sz. ügy)

(2015/C 138/81)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Flabeg Deutschland GmbH (Nürnberg, Németország) (képviselők: M. Küper és E.-M. Schwind ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az SA. 33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) állami támogatásra vonatkozó ügyben 2014. november 25-én hozott C(2014) 8786 végleges alperesi határozatot, és különösen annak 1. és 2. cikkét, 3. cikkének 1. és 2. pontját, valamint 4. és 5. cikkét (támogatásnak való minősítés és az EEG 2012 – ideértve annak külön kompenzációs rendszerét is – közös piaccal való összeegyeztethetlenségének megállapítása), valamint a 7. cikkel összefüggésben értelmezett 6. cikkét (a kedvezményezettektől való haladéktalan részleges visszatérítetés elrendelése);
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.