

- a kártérítés teljes összegét 203 695 040 euró összegben állapítsa meg, amely a felperes által a Tanács jogellenes jogi aktusainak eredményeként elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kárt egyaránt lefedi;
- a Tanácsot kötelezze a felperes részéről a jelen keresettel kapcsolatban felmerülő költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalapokra hivatkozik.

1. A felperes előadja, hogy az EUMSZ 340. cikk értelmében a valamely uniós intézmény által okozott kár károsultja kártérítést követelhet ezen intézménytől. Az ítélkezési gyakorlat pontosította az ilyen követelés feltételeit, amelyeket a Törvényszék a 2014. november 25-i *Safa Nicu Sepahan kontra Tanács* ítéletben (T-384/11, EBHT, EU:T:2014:986) összegez: a) az intézménynek felrótt magatartás jogellenessége; b) a kár tényleges bekövetkezése, valamint c) az állítólagos magatartás és a hivatkozott kár közötti okozati összefüggés fennállása.
2. A felperes állítása szerint az esetében mindhárom fent említett feltétel teljesül: a Törvényszék 2013. szeptember 6-i *Post Bank Iran kontra Tanács* ítéletében (T-13/11, EU:T:2013:402) kimondottaknak megfelelően a Tanács „súlyosan megsértette az ítélkezési gyakorlat értelmében a magánszemélyek számára jogokat keletkeztető jogszabályt”; a felperest jelentős vagyoni és nem vagyoni kár érte; és e kár a jogellenes szankciók közvetlen következménye.
3. A felperes rámutat továbbá arra, hogy a keresetében kifejtett további pontosításoknak megfelelően a felperest ért nem vagyoni kár számszerűsített összege 1 000 000 euró; a független könyvvizsgálók által felbecsült vagyoni kár összege pedig 202 695 040 euró.

⁽¹⁾ HL 2010. L 281., 81. o.

⁽²⁾ Az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről és a 423/2007/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2010. október 25-i 961/2010/EU tanácsi rendelet, HL 2010. L 281., 1. o.

⁽³⁾ HL 2011. L 319., 71. o.

⁽⁴⁾ HL 2011. L 319., 11. o.

⁽⁵⁾ HL 2012. L 88., 1. o.; helyesbítések: HL 2012. L 332., 31. o.; HL 2014. L 93., 85. o.

2015. október 9-én benyújtott kereset – GABO:mi kontra Bizottság

(T-588/15. sz. ügy)

(2016/C 027/77)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG (München, Németország) (képviselők: M. Ahlhaus és C. Mayer ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- a vitatott határozatot nyilvánítsa érvénytelennek;
- az alperest kötelezze az összes – beleértve a felperes költségeit is – költség, viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes vitatja a Bizottságnak a 2015. július 29-i e-mailjében, valamint a 2015. augusztus 19-i (Ref. Ares(2015)3466903) és a 2015. augusztus 28-i (Ref. Ares(2015)3557576) leveleiben foglalt, arról szóló határozatait, hogy felfüggeszti a felperes részére való kifizetéseket az alperes E Igazgatósága által kezelt FP7 támogatások vonatkozásában, mint a 602299. sz. FP7 támogatási megállapodás az EU-CERT-ICD projekttel kapcsolatosan és a 260777. sz. FP7 támogatási megállapodás a HIP-Trial projekttel kapcsolatosan, valamint az alperes F Igazgatósága által kezelt FP7 támogatások vonatkozásában, mint a 312117. sz. FP7 támogatási megállapodás a BIOFECTOR projekttel kapcsolatosan.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. A első, arra alapított jogalap, hogy a vitatott határozatok nem tartoznak az FP7 támogatási megállapodás II. melléklete II.5 cikke (3) bekezdésének d) pontja alá.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a vitatott határozatok nem felelnek meg az alkalmazandó alaki és eljárási követelményeknek, és azok sértik a helyes kormányzás elveit.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy az alperes valódi szándéka az, hogy jogellenes beszámítással éljen, és nem az hogy elővigyázatossági intézkedéseket tegyen.
4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy a vitatott határozatok az alperes jogellenes diszkrecionális határozatain alapulnak.
5. Az ötödik, arra alapított jogalap, hogy a vitatott határozatok sértik az arányosság elvét.

2015. október 12-én benyújtott kereset – Eurorail kontra Bizottság és INEA

(T-589/15. sz. ügy)

(2016/C 027/78)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Eurorail NV (Aalst, Belgium) (képviselők: J. Derenne, N. Pourbaix és M. Domecq ügyvédek)

Alperesek: Innovation and Networks Executive Agency (INEA) és Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy:

- a Törvényszék az EUMSZ 272. cikknek megfelelően állapítsa meg, hogy az INEA 2015. július 17-i határozata, amellyel felmondta a támogatási megállapodást ⁽¹⁾, és elrendelte a felperes részére kifizetett előlegek egy részének visszatérítését, érvénytelen és nem végrehajtható, valamint hogy a felperesnek járó végleges támogatási összeget 951,813 euróban kell megállapítani;
- másodlagosan a felperes azt kéri, hogy a Törvényszék állapítsa meg a Bizottság és az INEA szerződés alapján fennálló felelősségét a határozattal a felperesnek okozott károk tekintetében, és rendelje el 581,770 eurónak (a kamataival együtt történő) visszatérítését;
- harmadlagosan kötelezze az INEA-t/a Bizottságot a határozat visszavonására; és
- az INEA-t/a Bizottságot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes az alábbi jogalapokra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy az INEA és a Bizottság a támogatási megállapodásban előírt kötelezettségeik megsértésével járt el. Ennek eredményeképpen a felperes álláspontja szerint jogellenesen mondták fel a támogatási megállapodást, és rendelték el a felperes részére kifizetett előlegek egy részének visszatérítését.