

A Törvényszék 2017. szeptember 22-i ítélete – Wanègue kontra Régiók Bizottsága(T-682/15. P. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Fellebbezés — Közszolgálat — Tisztviselők — Munkafeltételek — Túlmunka — AST 6 besorolási fokozatú sofőr — A túlmunkáért járó átalánypótlékhoz való jog eltörlése — Fegyveregyenlőség — Indokolási kötelezettség — Téves jogalkalmazás — A tények elferdítése”)**

(2017/C 374/44)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Patrick Wanègue (Dilbeek, Belgium) (képviselő: M.-A. Lucas ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Régiók Bizottsága (képviselők: J. C. Cañoto Argüelles és S. Bachotet meghatalmazottak, segítők: B. Wägenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (második tanács) 2015. szeptember 15-i Wanègue kontra Régiók Bizottsága (F-21/15, EU:F:2015:102) végzése ellen annak hatályon kívül helyezése iránt benyújtott fellebbezés.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
- 2) Patrick Wanègue maga viseli saját költségeit, valamint köteles viselni a Régiók Bizottsága részéről a jelen eljárás keretében felmerült költségeket is.

⁽¹⁾ HL C 59., 2016.2.15.**A Törvényszék 2017. szeptember 26-i ítélete – Banca Monte dei Paschi di Siena és Banca Widiba kontra EUIPO – ING-DIBa (WIDIBA)**(T-83/16. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A WIDIBA európai uniós szóvédjegy bejelentése — DiBa korábbi nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A fellebbezési tanácshoz benyújtott fellebbezés elfogadhatatlansága — In integrum restitutio iránti kérelem — Gondossági kötelezettség”)**

(2017/C 374/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Olaszország) és Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milánó, Olaszország) (képviselők: L. Trevisan és D. Contini ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: H. O'Neill és J. García Murillo meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: ING-DIBa AG (Frankfurt am Main, Németország) (képviselők: N. Gerling és M. Wolpert-Witzel ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának az ING-DIBa és a Banca Monte dei Paschi di Siena közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. november 26-án hozott határozata (R 112/2015-2 és R 190/2015-2. sz. egyesített ügyek) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Banca Monte dei Paschi di Siena SpA és a Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA)-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 211., 2016.6.13.

A Törvényszék 2017. szeptember 26-i ítélete – Banca Monte dei Paschi di Siena és Banca Widiba kontra EUIPO – ING-DIBa (WIDIBA)

(T-84/16. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A widiba európai uniós ábrás védjegy bejelentése — DiBa korábbi nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A fellebbezési tanácshoz benyújtott fellebbezés elfogadhatatlansága — In integrum restitutio iránti kérelem — Gondossági kötelezettség”)

(2017/C 374/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Olaszország) és Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milánó, Olaszország) (képviselők: L. Trevisan és D. Contini ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: H. O'Neill és J. García Murillo meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: ING-DIBa AG (Frankfurt am Main, Németország) (képviselők: N. Gerling és M. Wolpert-Witzel ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának az ING-DIBa és a Banca Monte dei Paschi di Siena közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. november 26-án hozott határozata (R 113/2015-2. és R 174/2015-2. sz. egyesített ügyek) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Banca Monte dei Paschi di Siena SpA és a Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA)-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 211., 2016.6.13.

A Törvényszék 2017. szeptember 21-i ítélete – Eurofast kontra Bizottság

(T-87/16. sz. ügy) (¹)

(„Pénzügyi támogatás — A kutatási, technológiai fejlesztési és demonstrációs tevékenységére vonatkozó hetedik keretprogram — ASSET megállapodás — A pénzügyi ellenőrzést követően megfizetett bizonyos összegek beszámítással történő visszatérítést elrendelő határozat — Megsemmisítés iránti kereset — Bizalomvédelem — Választottbírósgai kikötés — A könyvvizsgálói jelentés közzlésére vonatkozó határidő — A kontradiktórius eljárás elve — A kiadások támogathatósága — Szerződéses felelősség”)

(2017/C 374/47)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Eurofast SARL (Párizs, Franciaország) (képviselő: S. Pappas ügyvéd)