

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők kezdetben: G. Gattinara és C. Berardis-Kayser később: G. Gattinara és L. Radu Bouyon meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Az Európai Unió Közszolgálati Törvényszéke (harmadik tanács) 2016. április 7-i Spadafora kontra Bizottság végzése (F-44/15, EU:F:2016:69) ellen benyújtott és az e végzés hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékének (harmadik tanács) 2016. április 7-i Spadafora kontra Bizottság végzését (F-44/15), kivéve az annak kimondására vonatkozó kérelemnek mint nyilvánvalóan elfogadhatatlannak az elutasítását, hogy az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) főigazgatója által 2014. június 30-én hozott, D-t „A vizsgálatok támogatása” igazgatóság „Jogi tanácsadás” egysége vezetőjének kinevező határozatának és a Bizottság alelnöke, K. Georgieva által 2015. január 5-én hozott, a felperes R/994/14 panaszát elutasító Ares(2015) 43686 határozat megsemmisítése miatt a kiválasztási eljárás a jogsértés felmerülésének időpontjától kezdve semmis volt.
- 2) A Törvényszék a fellebbezést ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Törvényszék megsemmisíti az OLAF főigazgatójának 2014. június 30-i, D-t „A vizsgálatok támogatása” igazgatóság „Jogi tanácsadás” egysége vezetőjének kinevező határozatát.
- 4) A Törvényszék megsemmisíti a Bizottság alelnöke, K. Georgieva által 2015. január 5-én hozott, a felperes R/994/14 panaszát elutasító Ares(2015) 43686 határozatot.
- 5) A Törvényszék az első fokon előterjesztett keresetet elutasítja annyiban, amennyiben Sergio Spadafora az OLAF „A vizsgálatok támogatása” igazgatósága „Jogi tanácsadás” egysége vezetőjének való kinevezésére való lehetőségének elvesztése miatti vagyoni kár megtérítését kéri.
- 6) A Bizottság köteles a másodfokú és az elsőfokú eljárás költségeinek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 251., 2016.7.11.

### A Törvényszék 2017. december 7-i ítélete – Colgate-Palmolive kontra EUIPO (360°)

(T-332/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — A 360° európai uniós szövegdjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja] — Használat révén szerzett megkülönböztető képesség — A 207/2009/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése]”)**

(2018/C 032/36)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Colgate-Palmolive Co. (New York, New York, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: M. Zintler és A. Stolz ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: M. Rajh meghatalmazott)

### Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a 360° szövegdjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. április 14-én hozott határozata (R 2288/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék a Colgate–Palmolive Co.-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 296., 2016.8.16.

---

**A Törvényszék 2017. december 7-i ítélete – Colgate-Palmolive kontra EUIPO (360°)**

(T-333/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — A 360° európai uniós ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja] — Használat révén szerzett megkülönböztető képesség — A 207/2009/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése]”)**

(2018/C 032/37)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Colgate-Palmolive Co. (New York, New York, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: M. Zintler és A. Stolz ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: M. Rajh meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a 360° ábrás megjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. április 14-én hozott határozata (R 2287/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Colgate–Palmolive Co.-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 296., 2016.8.16.

---

**A Törvényszék 2017. december 7-i ítélete – sheepworld kontra EUIPO (Alles wird gut)**

(T-622/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Az Alles wird gut európai uniós szövegvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)**

(2018/C 032/38)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* sheepworld AG (Ursensollen, Németország) (képviselő: S. von Rüden ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Schifko meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának az Alles wird gut szövmegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. június 16-án hozott határozata (R 212/2016-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.