

### Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozatban a Bizottság megállapította, hogy nem minősül állami támogatásnak a Fred Olsennek a Puerto de las Nievesből (Kanári-szigetek, Spanyolország) kiinduló tevékenységhez fűződő feltételezett kizárólagos joga, teljes vagy részleges mentesítése a vonatkozó kikötői illetékek alól, valamint az említett kikötő használatának feltételei, amelyek a hagyományos hajók kizárásával az említett hajózási társaság igazolatlan előnyét is feltételezik.

Keresetének alátámasztására a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik, amely azon a tényen alapul, hogy elegendő bizonyítékot szolgáltatott ahhoz, hogy a Bizottságban ésszerű kétségek támadjanak a Fred Olsen javára nyújtott állami támogatásokkal kapcsolatban, és megindítsa a hivatalos vizsgálati eljárást.

E jogalap alátámasztására a felperes a következőkre hivatkozik:

- a Bizottság által elvégzett előzetes vizsgálatnak a Naviera Armas panasza 2013. április 26-i benyújtásától a megtámadott határozat elfogadásáig eltelt rendkívüli hosszú időtartama már önmagában is nyilvánvalóvá teszi, az ügy összetettségét, ami hivatalos vizsgálati eljárás indítását követelte volna meg;
- a megtámadott határozat nyilvánvaló értékelési hibákat tartalmaz a tényeket illetően, mint például annak állítása, hogy semmilyen más vállalkozás nem kérelmezte, hogy Puerto de las Nievesben végezhesen tevékenységet gyorsjáratú kompokkal 203. előtt, hogy a Fred Olsen volt a kikötő használatában érdekelt egyetlen vállalkozás a 90-es években, illetve, hogy az említett kikötőben kizárólag gyorsjáratú kompokat lehet üzemeltetni;
- a Fred Olsen kizárólagos joggal használja Puerto de las Nieves 1991. óta, ami a spanyol hatóságok által mérlegelési jogkörben nyújtott komparatív előnyt biztosít számára;
- a Fred Olsen több, mint húsz éven keresztül mentesült minden meghatározott kikötői illeték megfizetése alól.

---

### 2016. március 18-án benyújtott kereset – Savant Systems kontra EUIPO – Savant Group (SAVANT)

(T-110/16. sz. ügy)

(2016/C 175/24)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Savant Systems LLC (Osterville, Massachusetts, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: O. Nilgen, A. Kockläuner ügyvédek)

*Alperes:* Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Savant Group Ltd (Burton in Kendal, Egyesült Királyság)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

*A vitatott védjegy jogosultja:* a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban

*A vitatott védjegy:* a „SAVANT” európai uniós szövedjegy – 32 318. sz. európai uniós védjegy

*Az EUIPO előtti eljárás:* megszünés megállapítása iránti eljárás

*A megtámadott határozat:* az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. január 18-án hozott határozata (R 33/2015-4. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot abban a részében, amelyben az fenntartotta a vitatott 32 318. sz. „SAVANT” európai uniós védjegy oltalmát a 9. osztályba tartozó „számítógép-szoftverek”, valamint a 41. és 42. osztályba tartozó valamennyi szolgáltatás tekintetében;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 51. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése, a rendelet 15. cikkével összefüggésben, mivel a fellebbezési tanács tévesen vélte úgy, hogy a jogosult igazolta a vitatott európai uniós védjegy tényleges használatát a lajstromban szereplő áruk és szolgáltatások, különösen a 9. osztályba tartozó „számítógép-szoftverek”, valamint a 41. és 42. osztályba tartozó valamennyi szolgáltatás tekintetében;
- az arra vonatkozó indokolási kötelezettség megsértése a fellebbezési tanács részéről, hogy miért nem vette figyelembe „belső vizsgálati” jelentést.

---

### 2016. március 18-án benyújtott kereset – Prada kontra EUIPO – The Rich Prada International (THE RICH PRADA)

(T-111/16. sz. ügy)

(2016/C 175/25)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: Prada SA (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: F. Jacobacci ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: The Rich Prada International PT (Surabaya, Indonézia)

### Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban

A vitatott védjegy: „THE RICH PRADA” európai uniós szóvédjegy – 10 228 948. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2016. január 13-án hozott határozata (R 3076/2014-2. és R 3186/2014-2. sz. egyesített ügyek)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- részben helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és teljes egészében így adjon helyt a B 2 012 477. sz. felszólalásnak;
- másodlagosan teljes egészében hagyja helyben a második fellebbezési tanács határozatát;