

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az ERCEA Redress Committee 2016. február 26-i, Ares (2016)1020667 – 29/02/2016. sz., a prof. José Labastida 2015. december 17-i Ares (2015)5922529. sz. Evaluation letterével szemben 2016. december 22-én benyújtott Formal redress nyomán hozott határozatát;
- semmisítse meg prof. José Labastida 2015. december 17-i Ares (2015)5922529. sz. Evaluation letterét és a hivatkozottakhoz kapcsolódó dokumentumokat, köztük a panel SH5-Cultures and Cultural Production dell'ERC-Cog-2015 által jóváhagyott projekteknek az ERCEA által a 2016. február 12-i sajtóközleményben közzétett listáját,
- semmisítsen meg minden előkészítő, kapcsolódó vagy következő aktust.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes hatáskörrel való visszaélésre hivatkozik a döntés nyilvánvaló észszerűtlensége, a tényeknek az ajánlat elutasítását megalapozó elferdítése, valamint az ERCEA javaslatok értékelésére vonatkozó szabályozásának megsértése miatt.

A felperes úgy véli, hogy a kiválasztásra irányuló eljárások objektív és szubjektív szempontból is hibásak.

Ami az első szempontot illeti, a felperes felrója az egyes bizottsági tagok (nagyon pozitív) egyéni értékelései és az összesített végső döntés (az ajánlat elutasítása) közötti teljes eltérést, valamint az értékelési szempontok téves alkalmazását.

Ami a második szempontot illeti, a felperes az ajánlat elutasításában meghatározó események és tények hamis bemutatására helyezi a hangsúlyt. Kiemeli különösen, hogy az értékelés során eltértek a „kiválóság” kritériumától.

2016. május 5-én benyújtott kereset – Lukas kontra Tanács

(T-210/16. sz. ügy)

(2016/C 243/43)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Olena Lukas (Kijev, Ukrajna) (képviselő: M. Cessieux ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa Olena Lukas keresetét elfogadhatónak;
- a felperest érintő részében semmisítse meg az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló, 2014. március 5-i 208/2014/EU tanácsi rendeletet;
- a felperest érintő részében semmisítse meg az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szembeni korlátozó intézkedések meghozataláról szóló, 2014. március 5-i 2014/119/KKBP tanácsi határozatot;

- a felperest érintő részében semmisítse meg a 2014. március 5-i 2014/119/KKBP tanácsi határozattal bevezetett korlátozó intézkedéseket meghosszabbító alábbi határozatokat és rendeleteket:
 - 2015. március 5-i 2015/364/KKBP tanácsi határozat;
 - 2015. március 5-i (EU) 2015/357 tanácsi rendelet;
 - 2015. június 5-i 2015/876/KKBP tanácsi határozat;
 - 2015. június 5-i (EU) 2015/869 tanácsi rendelet;
 - 2016. március 4-i 2016/318/KKBP tanácsi határozat;
 - le 2016. március 4-i (EU) 208/2014 tanácsi rendelet;
- a Törvényszék eljárási szabályzatának 87. és 91. cikke alapján az Európai Unió Tanácsát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a védelemhez való jog és a hatékony jogorvoslathoz való jog megsértésére alapított jogalap.
2. A második, az indokolási kötelezettség megsértésére alapított jogalap.
3. A harmadik, a 2014/119/KKBP határozat 1. cikkében előírt és a 208/2014/EU rendelet (4) preambulumbekzdésében megismételt kritérium; a 2015/364/KKBP határozat (3) preambulumbekzdésében előírt és a 2015/357/EU rendelet (2) preambulumbekzdésében megismételt kritérium; a 2015/876/KKBP határozat (4) preambulumbekzdésében előírt és a 2015/357/EU rendelet (3) preambulumbekzdésében megismételt kritérium; valamint a 2016/318/KKBP határozat (4) preambulumbekzdésében előírt és a 2015/357/EU rendelet (2) preambulumbekzdésében megismételt kritérium megsértésére alapított jogalap.
4. A negyedik, a Tanács ténybeli hibájára alapított jogalap.
5. Az ötödik, a felperes tulajdonhoz való jogának nyilvánvaló megsértésére alapított jogalap.

2016. május 9-én benyújtott kereset – El Corte Inglés kontra EUIPO - Elho Business & Sport (FRee STyLe)

(T-212/16. sz. ügy)

(2016/C 243/44)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselő: J. Rivas Zurdo ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Elho Business & Sport Vertriebs GmbH (München, Németország)