

## Az alapeljárás felei

Felperes: Wilber López Pastuzano

Alperes: Delegación del Gobierno en Navarra

## Rendelkező rész

A harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló, 2003. november 25-i 2003/109/EK tanácsi irányelv 12. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes az olyan tagállami szabályozás, amely – ahogyan azt a tagállam bíróságainak egy része értelmezi – a huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár kiutasítása elleni védelemre vonatkozó feltételek alkalmazását nem írja elő minden kiutasításra vonatkozó közigazgatási határozatra, függetlenül attól, hogy ezen intézkedés milyen jellegű, vagy milyen jogi módon történik.

<sup>(1)</sup> HL C 46., 2017.2.13.

---

### A Bíróság (nagytanács) 2017. december 5-i ítélete (a Corte costituzionale [Olaszország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – a M. A. S. és M. B. elleni büntetőeljárás

(C-42/17. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(Előzetes döntéshozatal — EUMSZ 325. cikk — 2015. szeptember 8-i Taricco és társai ítélet (C-105/14, EU:C:2015:555) — A hozzáadottérték-adó (hÉa) területén elkövetett bűncselekmények miatti büntetőeljárás — Olyan elévülési időket előíró nemzeti jogszabály, amelyek a bűncselekmények büntetlenségét vonhatják maguk után — Az Unió pénzügyi érdekeinek sérelme — Valamennyi olyan belső jogi rendelkezés alkalmazásának mellőzésére vonatkozó kötelezettség, amely sértheti az uniós jog által a tagállamokra rótt kötelezettségeket — A bűncselekmények és büntetések törvényességének elve)*

(2018/C 052/16)

Az eljárás nyelve: olasz

## A kérdést előterjesztő bíróság

Corte costituzionale

## Az alap-büntetőeljárás résztvevői

M. A. S. és M. B.

a Presidente del Consiglio dei Ministri részvételével

## Rendelkező rész

Az EUMSZ 325. cikk (1) és (2) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az előírja a nemzeti bíróság számára, hogy a hozzáadottérték-adó területén elkövetett bűncselekmények miatti büntetőeljárásban mellőzze az elévülésre vonatkozó azon nemzeti rendelkezések alkalmazását, amelyek az esetek jelentős számában megakadályozzák az Európai Unió pénzügyi érdekeit sértő súlyos csalások miatt hatékony és visszatartó erejű büntetőjogi szankciók kiszabását, illetve amelyek az Unió pénzügyi érdekeit sértő csalások vonatkozásában rövidebb elévülési időt írnak elő, mint az állam pénzügyi érdekeit sértő csalások esetében, kivéve ha e mellőzés sértené a bűncselekmények és büntetések törvényességének elvét annak okán, hogy az alkalmazandó jog nem kellően pontos, vagy hogy a bűncselekmény elkövetésének időpontjában hatályban lévőknel súlyosabb büntetethetőséget megállapító jogszabály visszaható hatállyal alkalmazandó.

<sup>(1)</sup> HL C 195., 2017.6.19.