

Az ügy tárgya

A 917/2011/EU végrehajtási rendelet által a Kínai Népköztársaságból származó kerámialapok behozatalával kapcsolatban hozott végleges dömpingellenes intézkedésekre tekintettel az új exportáló gyártóknak járó elbánás iránti kérelem elutasításáról szóló, 2016. április 15-i C(2016) 2136 final bizottsági végrehajtási határozat megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) A Cerame-Unie AISBL maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 305., 2016.8.22.

A Törvényszék 2019. március 20-i ítélete — Prim kontra EUIPO — Primed Halberstadt Medizintechnik (PRIMED)

(T-138/17. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy — Törlési eljárás — PRIMED európai uniós szóvédjegy — A korábbi PRIM S. A., PRiM, S. A. SUMONISTROS MEDICOS és GRUPO PRiM nemzeti ábrás védjegyek — A korábbi védjegyek tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 57. cikkének (2) és (3) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 64. cikkének (2) és (3) bekezdése] — Meghallgatáshoz való jog — A 207/2009 rendelet 75. cikkének második mondata [jelenleg a 2017/1001 rendelet 94. cikke (1) bekezdésének második mondata] — Bizonyítékoknak első alkalommal a fellebbezési tanács előtti eljárásban történő benyújtása — A fellebbezési tanács mérlegelési jogköre — További vagy kiegészítő bizonyítékoknak való minősítés — A 207/2009 rendelet 76. cikkének (2) bekezdése [jelenleg a 2017/1001 rendelet 95. cikkének (2) bekezdése]”)

(2019/C 155/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Prim, SA (Móstoles, Spanyolország) (képviselő: L. Broschat García ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Lukošiušė meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH (Halberstadt, Németország) (képviselő: D. Donath ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Prim és a Primed Halberstadt Medizintechnik közötti törlési eljárással kapcsolatban 2016. december 19-én hozott határozata (R 2494/2015-4. és R 163/2016-4. sz. egyesített ügyek) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) negyedik fellebbezési tanácsának 2016. december 19-i határozatát (R 2494/2015-4. és R 163/2016-4. sz. egyesített ügyek) hatályon kívül helyezi.

- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) Az EUIPO viseli saját költségeit, valamint a Prim, SA részéről felmerült költségek felét.
- 4) A Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH viseli saját költségeit, valamint a Prim részéről felmerült költségek felét.

(¹) HL C 129., 2017.4.24.

A Törvényszék 2019. március 20-i ítélete — Spanyolország kontra Bizottság

(T-237/17. sz. ügy) (¹)

(„EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Spanyolország által teljesített kiadások — Termelői szervezet elismerésének feltétele — a 2200/96/EK rendelet 11. cikke — Pénzügyi korrekció”)

(2019/C 155/47)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Spanyol Királyság (képviselők: kezdetben: A Gavela Llopis, M. A. Sampol Pucurull és S. Jiménez García, később: M. A. Sampol Pucurull és S. Jiménez García meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Triantafyllou és I. Galindo Martín meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló és az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2017. február 14-i C (EU) 2017/264 bizottsági végrehajtási határozat abban a részében történő megsemmisítése iránti kérelem, amelyben az kizár egyes, a Spanyol Királyság által teljesített kiadásokat.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2017. február 14-i C (EU) 2017/264 bizottsági végrehajtási határozatot, mivel az kizár egyes, a Spanyol Királyság által teljesített kiadásokat, megsemmisíti abban a részében, amelyben az 10 %-os pénzügyi átalánykorrekciót alkalmaz.
- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Spanyol Királyság és az Európai Bizottság maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 202., 2017.6.26.