

- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Törvényszék a Dehtochema Bitumat s. r. o.-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 402., 2016.10.31.

A Törvényszék 2018. január 18-i ítélete – LG Electronics kontra EUIPO (Dual Edge)

(T-804/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Európai uniós védjegy — A Dual Edge európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja])

(2018/C 072/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: LG Electronics, Inc. (Szöul, Dél-Korea) (képviselő: M. Graf ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: M. Rajh meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a Dual Edge megjelölés európai uniós szóvédjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. szeptember 2-án hozott határozata (R 832/2016-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az LG Electronics, Inc.-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 22., 2017.1.23.

A Törvényszék 2018. január 16-i ítélete – SE kontra Tanács

(T-231/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat — Tisztviselők — Díjazás — Családi támogatások — A személyzeti szabályzat VII. melléklete 2. cikke (2) bekezdésének harmadik albekezdése — Azon gyermek fogalma »akinek eltartására a tisztviselőt egy, a tagállamok kiskorúak védelméről szóló jogszabályai alapján meghozott bírósági határozat kötelezi« — A tisztviselő unokája javára az eltartott gyermek jogállása elismerésének megtagadása”)

(2018/C 072/47)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: SE (képviselő: N. de Montigny ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és R. Meyer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkén alapuló és a Tanács 2016. június 22-i azon határozatának megsemmisítése iránti kérelem, amelyben ezen intézmény kinevezésre jogosult hatósága megtagadta, hogy a felperes unokája javára elismerje az Európai Unió tisztviselő személyzeti szabályzata VII. melléklete 2. cikke (2) bekezdésének harmadik albekezdése szerinti „eltartott gyermek” jogállást.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) SE köteles viselni a költségeket.

⁽¹⁾ HL C 213., 2017.7.3.

2017. december 7-én benyújtott kereset – Intercontact Budapest kontra CdT

(T-809/17. sz. ügy)

(2018/C 072/48)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Felperes: Intercontact Budapest Fordító és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (Budapest, Magyarország) (képviselő: Subasicz É. ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szerveinek Fordítóközpontja (CdT)

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- elsődlegesen állapítsa meg, hogy az egyes ajánlattevőknek kiosztott bírálati pontszámok reálisak-e a beadott pályázatok összehasonlítása alapján, és megfelelnek-e az egyenlő bánásmód, a hátrányos megkülönböztetés tilalma, az arányosság és az átláthatóság elvének;
- másodlagosan semmisítse meg az alperes 2017. július 10-i, az FL/GEN16-02 és a FL/GEN 16-01 című közbeszerzési eljárás eredményéről szóló határozatát;
- harmadlagosan semmisítse meg a közbeszerzési eljárást;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalapot az egyenlő bánásmód, a hátrányos megkülönböztetés tilalma, az arányosság és az átláthatóság elvének megsértésére alapítja, mivel az alperes a közbeszerzési eljárásokban eltérő értékelést alkalmazott az ajánlattevők között, azaz azonos tevékenységeket az egyes eljárásokban eltérően értékelt. ⁽¹⁾
2. A második jogalapot a hatáskörrel való visszaélésre alapítja, mivel az alperes a felperessel nem közölte a kért információkat a közbeszerzési eljárásokban. ⁽²⁾