

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Peek & Cloppenburg KG, Hamburg (Hamburg, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes.

A vitatott védjegy: a Peek & Cloppenburg európai uniós szóvédjegy – 270 439. sz. európai uniós védjegy.

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2018. április 20-án hozott határozata (R 522/2006-1. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdése és a védjegyekről szóló törvény (MarkenG) 15. § -a (2) bekezdése együttesen értelmezett rendelkezéseinek megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdése b) pontja és a védjegyekről szóló törvény (MarkenG) 15. § -a (3) bekezdése együttesen értelmezett rendelkezéseinek megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 63. cikke és a 2868/95/EK bizottsági rendelet 20. szabálya (7) bekezdése c) pontja együttesen értelmezett rendelkezéseinek megsértése.

2018. július 16-án benyújtott kereset – Peek & Cloppenburg kontra EUIPO – Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(T-445/18. sz. ügy)

(2018/C 311/19)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf (Düsseldorf, Németország) (képviselő: P. Lange ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Peek & Cloppenburg KG, Hamburg (Hamburg, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes.

A vitatott védjegy: a Peek & Cloppenburg európai uniós szóvédjegy – 2 791 416. sz. védjegybejelentés.

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2018. január 24-én hozott határozata (R 1270/2007-1. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdése és a védjegyekről szóló törvény (MarkenG) 15. § -a (2) bekezdése együttesen értelmezett rendelkezéseinek megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdése b) pontja és a védjegyekről szóló törvény (MarkenG) 15. § -a (3) bekezdése együttesen értelmezett rendelkezéseinek megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 63. cikke és a 2868/95/EK bizottsági rendelet 20. szabálya (7) bekezdése c) pontja együttesen értelmezett rendelkezéseinek megsértése.

**2018. július 16-án benyújtott kereset – Peek & Cloppenburg kontra EUIPO – Peek & Cloppenburg
(Peek & Cloppenburg)**

(T-446/18. sz. ügy)

(2018/C 311/20)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Peek & Cloppenburg KG, Düsseldorf (Düsseldorf, Németország) (képviselő: P. Lange ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Peek & Cloppenburg KG, Hamburg (Hamburg, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes.

A vitatott védjegy: a Peek & Cloppenburg európai uniós szóvédjegy – 4 295 069. sz. védjegybejelentés.

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2018. április 20-án hozott határozata (R 1589/2007-1. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (4) bekezdése és a védjegyekről szóló törvény (MarkenG) 15. § -a (2) bekezdése együttesen értelmezett rendelkezéseinek megsértése;