

## Kereseti kérelmek

A Bizottság azt kéri, hogy a Bíróság:

állapítsa meg, hogy Bulgária nem teljesítette a 2004/49/EK irányelv<sup>(1)</sup> 21. cikkéből eredő kötelezettségeit:

- mivel nem biztosította a vizsgáló testületnek az infrastruktúra üzemeltetőitől való függetlenségét, Bulgária nem teljesítette a 2004/49/EK irányelv 21. cikkének (1) bekezdéséből eredő kötelezettségeit;
- mivel nem biztosította a vizsgáló testület számára a megfelelő eszközöket annak érdekében, hogy az a feladatát függetlenül teljesítse, Bulgária nem teljesítette a 2004/49/EK irányelv 21. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit;
- a Bolgár Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

1. A 2004/49/EK irányelv 21. cikke értelmében minden tagállam gondoskodik arról, hogy a balesetek és váratlan események 19. cikkben említett vizsgálatát egy állandó testület végezze el, amelyben legalább egy olyan szakértő van, aki baleset vagy váratlan esemény esetén el tudja látni a megbízott vizsgálatvezető feladatait. A testület szervezetileg, jogilag és döntéshozatali szempontból független az összes infrastruktúraműködtetőtől és vasúttársaságtól, a díjszabás meghatározásáért és az útvonalak kijelöléséért felelős testületektől, a bejelentett szervezetektől, valamint az összes olyan féltől, amelynek az érkei összeférhetetlenek lehetnek a vizsgáló testületre bízott feladatokkal. A testület ezenfelül független a biztonsági hatóságtól és a többi vasúti szabályozó szervezettől.
2. A Bizottság a keresetlevelében arra hivatkozik, hogy a közlekedési minisztérium keretében kialakított, balesetek vagy váratlan események vizsgálatára szakosodott testület nem független az infrastruktúra-üzemeltetőtől, a nemzeti vasúti infrastruktúrát üzemeltető társaságtól. Konkrétan e testületet a szervezeti függetlenség hiánya, valamint a döntéshozatali önállótlanág jellemzi. Ebben az értelemben a Bolgár Köztársaság nem vette figyelembe a 2004/49/EK irányelv 21. cikke (1) bekezdésének rendelkezéseit.
3. A Bizottság a keresetlevelében hangsúlyozza továbbá, hogy a Bolgár Köztársaság szabályozása nem biztosít hozzáférést a megfelelő eszközökhöz annak érdekében, hogy a vizsgálati testület a feladatait a 2004/49/EK irányelv 21. cikkének (2) bekezdése értelmében függetlenül végezhesse.

---

<sup>(1)</sup> A közösségi vasutak biztonságáról, valamint a vasúttársaságok engedélyezéséről szóló 95/18/EK tanácsi irányelv és a vasúti infrastruktúrakapacitás elosztásáról, továbbá a vasúti infrastruktúra használati díjának felszámításáról és a biztonsági tanúsítványról szóló 2001/14/EK irányelv módosításáról szóló, 2004. április 29-i 2004/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (vasútbiztonsági irányelv) (HL 2004. L 164., 44. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 227. o.)

---

## A High Court (Írország) által 2019. február 5-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Minister for Justice and Equality kontra PI

(C-82/19. sz. ügy)

(2019/C 122/15)

Az eljárás nyelve: angol

## A kérdést előterjesztő bíróság

High Court (Írország)

## Az alapeljárás felei

Felperes: Minister for Justice and Equality

Alperes: PI

## Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Az ügyész végrehajtó hatalomtól való függetlenségét az adott nemzeti jogrendszer alapján betöltött szerepével összhangban kell-e megítélni? Amennyiben nem, úgy milyen szempontok vannak, amelyek alapján a végrehajtó hatalomtól való függetlenségről dönteni kell?
2. A kerethatározat <sup>(1)</sup> 6. cikkének (1) bekezdése értelmében ahhoz, hogy igazságügyi hatóságnak minősüljön, kellőképpen független-e a végrehajtó hatalomtól az az ügyészség, amely a nemzeti jog értelmében irányítható vagy utasítható közvetlenül vagy közvetetten az igazságügyi minisztérium részéről?
3. Amennyiben igen, szükséges-e, hogy az ügyészség működésében is független legyen a végrehajtó hatalomtól és melyek azok a szempontok, amelyek alapján e működésbeli függetlenségről dönteni kell?
4. Ha a végrehajtó hatalomtól független, igazságügyi hatóságnak minősül-e a kerethatározat 6. cikk (1) bekezdése értelmében az az ügyészség, amelynek szerepe arra korlátozódik, hogy nyomozásokat kezdeményezzen és folytasson le és biztosítsa azt, hogy a nyomozásokat tárgyilagosan és jogszerűen folytassák le, vádat emeljen, végrehajtsa a bírósági határozatokat, képviselje a vádat a bűncselekmények esetében és nem ad ki nemzeti elfogatóparancsokat, továbbá nem végezhet igazságszolgáltatási feladatokat?
5. Igazságügyi hatóságnak minősül-e az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i kerethatározat 6. cikkének (1) bekezdése értelmében a zwickauai ügyészség?

---

<sup>(1)</sup> Az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i 2002/584/IB tanácsi kerethatározat (HL 2002. L 190., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 34. o.).