

Az Amtsgericht Hannover (Németország) által 2019. április 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — EUflight.de GmbH kontra TUifly GmbH

(C-283/19. sz. ügy)

(2019/C 238/10)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Amtsgericht Hannover

Az alapeljárás felei

Felperes: EUflight.de GmbH

Alperes: TUifly GmbH

A Bíróság elnöke 2019. május 23-i végzésével elrendelte az ügynek a Bíróság nyilvántartásából való törlését.

A Törvényszék (kibővített harmadik tanács) T-201/17. sz., Printeos kontra Bizottság ügyben 2019. február 12-én hozott ítélete ellen az Európai Bizottság által 2019. április 11-én benyújtott fellebbezés

(C-301/19. P. sz. ügy)

(2019/C 238/11)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: F. Dintilhac, P. Rossi és F. Jimeno Fernández meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Printeos, S. A.

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül a Törvényszék T-201/17. sz., Printeos kontra Európai Bizottság ügyben 2019. február 12-én hozott ítéletét.
- A Bíróság érdemben bírálja el az ügyet, és teljes egészében utasítsa el a kérelmet, mivel
 - az EUMSZ 266. cikk második bekezdésén, az EUMSZ 268. és EUMSZ 340. cikken, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének (3) bekezdésén alapuló kártérítési kérelem megalapozatlan,

- az 1268/2012 rendelet ⁽¹⁾ 90. cikke (4) bekezdésének a) pontját érintő jogellenességi kifogás elfogadhatatlan vagy másodlagosan megalapozatlan,
- a 2017. január 26-i elektronikus levél megsemmisítése iránti kérelem elfogadhatatlan vagy másodlagosan megalapozatlan.
- A Bíróság a Printeos S. A.-t kötelezte a két eljárásban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Bizottság azt állítja, hogy a Törvényszék a megtámadott ítéletben tévesen értelmezte a jogot a következő kérdéseket illetően:

- első jogalap: a Törvényszék megsértette az Európai Bizottság védelemhez való jogát és a megfelelő eljárást, megsértve a *non ultra petita* elvet azáltal, hogy helytelenül megváltoztatta a jogvita tárgyát és lényegét, miután felhívta a felperest, hogy a tárgyaláson módosítsa az eredeti keresetlevelében hivatkozott érdekek jogi minőségét.
- második jogalap: a Törvényszék tévesen értelmezte az EUMSZ 266. cikket annak megállapításával, hogy e cikk abszolút és feltétlen kötelezettséget ír elő a tekintetben, hogy a szankciót vagy bírságot kiszabó határozat megsemmisítése esetén visszamenőlegesen késedelmi kamatot kell fizetni az ideiglenes kifizetés napjától számítva.
- harmadik jogalap: a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor az IPK ítélet ⁽²⁾ és Corus ítélet, ⁽³⁾ valamint Holcim végzés ⁽⁴⁾ fényében értelmezte az EUMSZ 266. cikket, és nem vette figyelembe a versenyjogi szankciókra alkalmazandó új jogszabályi keretet.
- negyedik jogalap: a Törvényszék tévesen értelmezte a jogot annak kimondásával, hogy az ítélezési gyakorlatban a szerződésen kívüli felelősség megállapításához megkövetelt feltételek a jelen ügyben teljesültek.
- ötödik jogalap: a Törvényszék megsértette a törvényesség és a jogbiztonság elvét azzal, hogy a jelen ügyben nem alkalmazta az 1268/2012 felhatalmazáson alapuló rendelet 90. cikkét, annak ellenére, hogy az azt előíró korábbi határozat jogerős volt.

⁽¹⁾ Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazási szabályairól szóló 1268/2012/EU bizottsági felhatalmazáson alapuló rendelet (HL 2012. L 362., 1. o.).

⁽²⁾ 2015. február 12-i Bizottság kontra IPK ítélet, C-336/13 P, EU:C:2015:83.

⁽³⁾ 2001. október 10-i Corus kontra Bizottság ítélet, T-171/99, EU:T:2001:249.

⁽⁴⁾ 2005. május 4-i Holcim kontra Bizottság végzés, T-86/03, EU:T:2005:157.

A Hoge Raad der Nederlanden (Hollandia) által 2019. április 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Staatssecretaris van Financiën, ellenérdekű fél a felülvizsgálat eljárásban: Exter BV

(C-330/19. sz. ügy)

(2019/C 238/12)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hoge Raad der Nederlanden

Az alapeljárás felei

A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél: Staatssecretaris van Financiën

Ellenérdekű fél a felülvizsgálati eljárásban: Exter BV