

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Magyarország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: EDUCTOR európai uniós szóvédjegy – 12 250 593. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2019. december 2-án hozott határozata (R 1311/2019-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a megtámadott határozatot úgy, hogy hatályon kívül helyezze az első fokú határozatot, és az ügyet visszautalja az EUIPO törlési osztálya elé új eljárásra;
- másodlagosan, helyezze hatályon kívül mind a megtámadott határozatot, mind az első fokú határozatot, és utalja vissza az ügyet az EUIPO törlési osztálya elé új eljárásra.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (3) bekezdésének megsértése;
- Lényeges eljárási szabályok megsértése.

2020. február 13-án benyújtott kereset – Qx World kontra EUIPO – Mandelay (SCIO)

(T-86/20. sz. ügy)

(2020/C 114/17)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Qx World Kft. (Budapest, Magyarország) (képviselők: László Á. és Cserny A. ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Magyarország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: SCIO európai uniós szóvédjegy – 11 191 194. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2019. december 2-án hozott határozata (R 1312/2019-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg a megtámadott határozatot úgy, hogy hatályon kívül helyezze az első fokú határozatot, és az ügyet visszautalja az EUIPO törlési osztálya elé új eljárásra;
- másodlagosan, helyezze hatályon kívül mind a megtámadott határozatot, mind az első fokú határozatot, és utalja vissza az ügyet az EUIPO törlési osztálya elé új eljárásra.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (3) bekezdésének megsértése;
- Lényeges eljárási szabályok megsértése.

2020. február 13-án benyújtott kereset – Rivière és társai kontra Európai Parlament

(T-88/20. sz. ügy)

(2020/C 114/18)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Jérôme Rivière (Nizza, Franciaország) és további tíz felperes (képviselő: F. Wagner ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlament elnökének 2020. január 13-i szóbeli döntését, amely megtiltja, hogy egy képviselő asztalán nemzeti zászló legyen elhelyezve;
- a Törvényszék kötelezze az Európai Parlamentet az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap az Európai Parlament eljárási szabályzata 10. cikkének megsértésén, valamint jogi és ténybeli elferdítésén, továbbá az Európai Unióról szóló szerződés 4. cikkének megsértésén alapul, többek között amiatt, hogy az egyik parlamenti képviselő által az asztalán elhelyezett kis zászló nem transzparens. Egyebekben egy ilyen zászló nem veszélyeztetné sem a parlamenti munkát, sem a parlamenti berendezések működését, sem a teremben zajló ülések megfelelő rendjét, és nem minősül nem megfelelő magatartásnak.
2. A második jogalap az Európai Parlament korábbi gyakorlatának és az Európai Unió Bírósága által az ítélkezési gyakorlat szerint „alapvető követelményként” elismert jogbiztonság elvének megsértésén alapul.