

4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy a Parlament nyilvánvaló értékelési hibát követett el, amikor nem zárta ki a nyertes ajánlattevő ajánlatát, noha az összeegyeztethetetlen volt azon kiválasztási szemponttal, amely szerint az ajánlattevőnek az 1. rész tekintetében legalább 15 főből, a 2. rész tekintetében pedig legalább 12 főből álló csapattal kell rendelkeznie.

2020. március 20-án benyújtott kereset – Creaton South-East Europe kontra EUIPO – Henkel (CREATHERM.)

(T-168/20. sz. ügy)

(2020/C 191/33)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Creaton South-East Europe Kft. (Lenti, Magyarország) (képviselők: J. Muyltermans és P. Maeyaert)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Henkel AG & Co. KGaA (Düsseldorf, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: CREATHERM európai uniós szóvédjegy – 17 481 011. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2020. január 15-én hozott határozata (R 1090/2019-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és a beavatkozó felet kötelezze a saját költségeik és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2020. március 23-án benyújtott kereset – Marina Yachting Brand Management Company kontra EUIPO – Industries Sportswear Company (MARINA YACHTING)

(T-169/20. sz. ügy)

(2020/C 191/34)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Marina Yachting Brand Management Company Ltd (Dublin, Írország) (képviselő: A. von Mühlendahl, C. Eckhartt és P. Böhner ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Industries Sportswear Company SRL (Velence, Olaszország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: MARINA YACHTING európai uniós szövédjegy – 11 111 317. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: lajstrombejegyzés visszavonása

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2020. február 10-én hozott határozata (R 252/2019-2. és R 253/2019-2. sz. egyesített ügyek)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és beavatkozása esetén a fellebbezési eljárásban résztvevő másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 103. cikke (1) és (2) bekezdésének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 27. cikke (1) bekezdésének megsértése.

2020. március 18-án benyújtott kereset – Rochefort kontra Parlament

(T-170/20. sz. ügy)

(2020/C 191/35)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Robert Rochefort (Párizs, Franciaország) (képviselők: M. Stasi, J. Teheux és J. Ridders ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlament Főtitkárának 2019. december 17-i határozatát;
- semmisítse meg a 61 423,40 euró visszatérítését rendelő, 2020. január 22-i 7000000069. sz. terhelési értesítést;
- az Európai Parlamentet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az Európai Parlament Főtitkárának a parlamenti asszisztensek után járó támogatásként jogalap nélkül kifizetett összegek visszatérítését elrendelő, 2019. december 17-i határozatával, illetve az ahhoz kapcsolódó terhelési értesítéssel szemben benyújtott keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.