

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2020. május 27-én hozott határozata (R 1893/2019-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és utasítsa el a 9 369 489. sz. HALLOWIENER vitatott védjegy törlése iránti kérelmet.

Jogalap

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.

2020. augusztus 10-én benyújtott kereset – Munich kontra EUIPO – Tone Watch (MUNICH10A. T. M.)

(T-502/20. sz. ügy)

(2020/C 329/39)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Munich, SL (La Torre de Claramunt, Spanyolország) (képviselő: M. Guix Vilanova ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Tone Watch, SL (Madrid, Spanyolország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: MUNICH10A. T. M. szóvédjegy – 10 727 899. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2020. március 25-én hozott határozata (R 2472/2018-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és törölje a nemzetközi osztályozás szerinti 9. osztályba (Napszemüvegek), 14. osztályba (Órák és más időmérő eszközök, óratokok [csomagolás]) és 35. osztályba (Napszemüvegek, nemesfémek és azok ötvözetek, ékszerek, bizsuékszerek, órakészítési eszközök és időmérő eszközök nagykereskedelme, kiskereskedelme és a számítógépes világhálókön való értékesítése) tartozó árukra és szolgáltatásokra vonatkozó, 10 727 899. sz. MUNICH10A. T. M. európai uniós szóvédjegyet, amelynek jogosultja az Importaciones Issar, S. L., és hagyja helyben e határozatot azon részében, amelyben az törölte a védjegyet 35. osztályba tartozó szolgáltatások (Reklámozás, kereskedelmi ügyletek, üzleti adminisztráció, irodai munkák) tekintetében, helyt adott a csatlakozó fellebbezésnek és törölte a 14. osztályba tartozó vonatkozó árukat vagyis a „Nemesfémek és ötvözetek, valamint az ilyen anyagokból készült, vagy ezekkel bevont termékek, amelyek nem tartoznak más osztályokba” megnevezésű árukat és a 35. osztályba tartozó vonatkozó szolgáltatásokat vagyis az „Értékesítőautomaták bérbeadása” megnevezésű szolgáltatásokat, és az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a megtámadott határozat nem ismeri el a közös „MUNICH” elemet tartalmazó korábbi védjegyek jóhírnevét és tévesen állapítja meg, hogy a jelen ügyben az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdése nem alkalmazható;
- az ütköző védjegyek között összetéveszthetőség áll fenn a közönség szemszögéből nézve;
- a megtámadott határozat értelmezése, amely amiatt utasítja el a jelen fél csatlakozó fellebbezését, hogy azt nem külön beadványban nyújtották be, rendkívül korlátozó jellegű alaki túlzás, hiszen világosan és kifejezetten kikövetkeztethető, hogy csatlakozó fellebbezésről van szó, és az a jelen felet megfosztja védekezéshez való jogától.

2020. augusztus 10-én benyújtott kereset – „T i D Kontrolni sistemi” kontra EUIPO – Sigmatron (jelzőkészülékek és -berendezések)

(T-503/20. sz. ügy)

(2020/C 329/40)

A keresetlevél nyelve: bolgár

Felek

Felperes: „T i D Kontrolni sistemi” EOOD (Várna, Bulgária) (képviselő: P. Priparzhenski ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: „Sigmatron” EOOD (Szófia, Bulgária)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes.

A vitatott formatervezési minta: a 3065887–0001. sz. közösségi formatervezési minta (riasztóberendezések és -eszközök).

A megtámadott határozat: az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának 2020. április 30-án hozott határozata (R 956/2019-3. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- a „Sigmatron” EOOD-t kötelezze felperes eljárásban felmerült költségeinek viselésére, amelyek a keresetlevélhez csatolt nyilatkozatnak megfelelően 4 700 eurót tesznek ki.

Jogalapok

- A 2245/2002 rendelet 28. cikke (1) bekezdésének és 30. cikke (1) bekezdésének, valamint a 6/2002 rendelet 52. cikkének megsértése;
 - a 6/2002 rendelet 6. cikke (1) bekezdése b) pontja és 25. cikke (1) bekezdése b) pontja egymással összefüggő rendelkezéseinek, és az EUIPO e rendelkezések értelmezésére vonatkozó következetes határozathozatali gyakorlatának megsértése.
-