

**A Törvényszék (hetedik tanács) T-561/18. sz., ITD és Danske Fragtmænd kontra Bizottság ügyben  
2021. május 5-én hozott ítélete ellen az ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport  
A/S, Danske Fragtmænd A/S által 2021. július 15-én benyújtott fellebbezés**

(C-442/21. P. sz. ügy)

(2021/C 382/25)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

*Fellebbezők:* ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S (képviselő: L. Sandberg-Mørch advokat)

*A többi fél az eljárásban:* Európai Bizottság, Jørgen Jensen Distribution A/S, Dansk Distribution A/S, Dán Királyság

## A fellebbezők kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a Törvényszék T-561/18. sz. ügyben hozott 2021. május 5-i ítéletét annyiban, amennyiben elutasította a fellebbezők azon állításait, hogy a Bizottság komoly nehézségekbe ütközött annak megállapítása során, hogy az egyetemes postai szolgáltatási kötelezettség kompenzációja összeegyeztethető támogatásnak minősül; hogy a Bizottság komoly nehézségekkel nézett szembe annak megállapítása során, hogy az állami garancia létező támogatás volt; és hogy a Bizottság szintén súlyos nehézségekkel szembesült a költségek helytelen allokációjára vonatkozó értékelése tekintetében;
- az alperest kötelezze a saját költségeinek és a fellebbezők költségeinek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

1. Először is, a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot és elferdítette a tényeket annak kimondásával, hogy a Bizottság nem szembesült súlyos nehézségekkel azon immateriális javaknak (vállalati jóhírnév és jelenlét) a nettó elkerülhető költségek köréből való kizárása vonatkozásában, amelyekkel a Post Danmark az egyetemes postai szolgáltatási kötelezettség következtében rendelkezett.
2. Másodszor, a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot annak kimondásával, hogy a Bizottság nem szembesült súlyos nehézségekkel annak megállapítása során, hogy a támogatás összeegyeztethető a közszolgáltatási kötelezettség teljesítésére vonatkozó, az általános gazdasági érdekű szolgáltatások keretszabálya alapján, majd engedélyezte a támogatást az alkalmazottaknak a Post Danmark átalakítása/átszervezése keretében történő elbocsátásához kapcsolódó költségek tekintetében.
3. Harmadszor, az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésének és az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésének megsértésével a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot annak megállapításával, hogy a Bizottság nem szembesült súlyos nehézségekkel annak megállapításával, hogy a közös költségeknek a közszolgáltatási kötelezettségekhez javára történő, a Post Danmark általi túlzott allokációja nem minősül állami támogatásnak.

A fellebbezők azzal érvelnek, hogy a Törvényszék téves következtetése két téves jogalkalmazáson alapul, amelyek az alábbi két kérelemnek felelnek meg:

- a. A Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot annak kimondásával, hogy a 2006. évi számviteli rendelet 4. cikke (4) bekezdésének c) pontja és a 2011. évi számviteli rendelet 4. cikke (3) bekezdésének c) pontja csak a 2006. évi számviteli rendelet 4. cikke (4) bekezdésének a) pontjában és a 2011. évi számviteli rendelet 4. cikke (4) bekezdésének b) pontjában lefektetett elvek különös alkalmazását jelenti.
- b. A Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot annak kimondásával, hogy a közös költség Post Danmark általi allokációjának megfelelőségét alátámasztja az a tény, hogy a Post Danmark könyvvitelét rendszeres könyvvizsgálatnak vetették alá.

## 2021. július 16-án benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Írország

(C-444/21. sz. ügy)

(2021/C 382/26)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

*Felperes:* Európai Bizottság (képviselők: C. Hermes és M. Noll-Ehlers meghatalmazottak)

*Alperes:* Írország