

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 5-i ítélete – Land Oberösterreich és Ausztria kontra Bizottság**

(T-366/03. és T-235/04. sz. egyesített ügyek) <sup>(1)</sup>

**(„Jogszabályok közelítése – Harmonizációs intézkedéstől eltérő nemzeti rendelkezések – Géntechnológiával módosított szervezetek használatának tilalma Felső-Ausztriában – Az EK 95. cikk (5) bekezdésének alkalmazási feltételei”)**

(2005/C 296/46)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

**Felperesek:** Land Oberösterreich (képviseli: F. Mittendorfer ügyvéd) és az Osztrák Köztársaság (képviselik: H. Hauer és H. Dossi, meghatalmazotti minőségben)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: M. Patakia és U. Wölker, meghatalmazotti minőségben)

**Az ügy tárgya**

A géntechnológiával módosított szervezetek használatát Felső-Ausztria tartományban megtiltó nemzeti rendelkezésekről – amely rendelkezéseket az Osztrák Köztársaság az EK-Szerződés 95. cikke (5) bekezdésének rendelkezései alapján közölt – szóló, 2003. szeptember 2-i 2003/653/EK bizottsági határozat (HL L 230., 34. o.) megsemmisítése iránti kérelem

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a kereseteket elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a felpereseket kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 35., 2004.2.7.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 6-i ítélete – Fischer kontra Bíróság**

(T-404/03. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Tisztviselők – Megsemmisítés iránti kereset – Rokkantság – Egészségügyi rész munkaidő – Indokolás – Rokkantsági bizottság – Kártérítési kereset”)**

(2005/C 296/47)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

**Felperes:** Pia Fischer (Konz-Roscheid, Németország) (képviselő: C. Marhuenda ügyvéd)

**Alperes:** az Európai Közösségek Bírósága (képviselő: M. Schauss meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Egyrészt a kinevezésre jogosult hatóság 2003. április 10-i és június 6-i határozatainak megsemmisítése iránti kérelem, amelyben kimondta, hogy nem állapítható meg olyan tartós teljes rokkantság, amely a felperest megakadályozza egy, az előmeneteli csoportja szerinti beosztással járó feladatok ellátásában, és amely felhívta, hogy egészségügyi okból indokolt rész munkaidőben tizenhárom héten keresztül vegye fel a munkát, másrészt az állítólagosan elszenvedett nem vagyoni kár jóvátételére egy eurós jelképes kártérítés megfizetése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet teljes egészében elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 47., 2004.2.21.

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. október 5-i ítélete – Bunker & BKR kontra OHIM**

(T-423/04. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közösségi védjegy – Felszólalás – A »B.K.R.« szóelemet magában foglaló ábrás közösségi védjegybejelentési kérelem – A »BK RODS« korábbi nemzeti szóvédjegy – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2005/C 296/48)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

**Felperes:** Bunker & BKR, SL (Almansa, Spanyolország) (képviselő: J. Astiz Suárez ügyvéd)

**Alperes:** Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. García Murillo, meghatalmazott)

A másik a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtti eljárásban: Marine Stock Ltd (Tortola, Brit Virgin-szigetek, Egyesült Királyság) (képviselő: M. de Justo Bailey ügyvéd)