

A Közzolgálati Törvényszék (harmadik tanács) 2006. június 28-i ítélete – Beau kontra Bizottság

(F-39/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Foglalkozási betegség – A felperes betegsége foglalkozási eredete elismerésének megtagadása)

(2006/C 190/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Yolande Beau (Párizs, Franciaország) (képviselők: G. Vandersanden és L. Levi ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Currell és K. Herrmann meghatalmazottak, segítők: F. Longfils ügyvéd)

Az ügy tárgya

Annak a 2004. augusztus 3-i határozatnak a megsemmisítése, amellyel az Európai Közösségek Bizottsága nem adott helyt a felperes betegsége foglalkozási eredetének elismerése iránti kérelemnek, és a felperesre hárította az általa kijelölt orvos tiszteletdíját és járulékos költségeit, valamint a harmadik orvos tiszteletdíjának és járulékos költségeinek felét

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 205., 2005.8.20. (eredetileg az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságánál T-215/05. sz. alatt nyilvántartásba vett és az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékéhez 2005. december 15-i végzéssel áttett ügy).

A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2006. június 28-i ítélete – Grünheid kontra Bizottság

(F-101/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Panasz benyújtásának határideje – Fizetési értesítő – Elfogadhatóság – Kinevezés – Magasabb besorolási fokozatba sorolás – A személyzeti szabályzat 25. és 26. cikke, valamint 31. cikkének (2) bekezdése”)

(2006/C 190/61)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Sabine Grünheid (Overijse, Belgium) (képviselő: E. Boigelot ügyvéd)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: Ch. Berardis-Kayser és K. Hermann meghatalmazottak, segítők: B. Wägenbaur ügyvéd)

Az ügy tárgya

A felperes véglegesítéséről szóló 2004. október 6-i, az Európai Közösségek Bizottsága által hozott határozat megsemmisítése annyiban, amennyiben az a felperest A*8 besorolási fokozatba sorolja be, valamint a felperes panaszát elutasító 2005. július 6-i határozat megsemmisítése.

Rendelkező rész

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL 2005 C 10., 2006.1.14. (az ügyet eredetileg az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságánál iktatták T-388/05. számon, majd 2005. december 12-i végzéssel áttették az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékéhez)

A Közzolgálati Törvényszék (harmadik tanács) 2006. június 29-i végzése – Chassagne kontra Bizottság

(F-11/05. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Tisztviselők – Díjazás – Éves utazási költségek – A francia tengerentúli területről származó tisztviselőkre 2004. május 1-je előtt hatályos rendelkezések – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2006/C 190/62)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Olivier Chassagne (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Rodrigues és Y. Minatchy ügyvédek)

Alperes: Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: G. Berschheid és H. Tserpa-Lacombe meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt, az Európai Közösségek Bizottsága által hozott, az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata 2004. május 1-je előtt hatályos változatának az éves utazási költségek megtérítésének részletszabályaira vonatkozó VII. melléklete 8. cikkének (1)–(3) bekezdésében előírt kedvezménynek a felperestől való megtagadását kimondó határozat megsemmisítése, másrészt a felperes által e megtagadás okán állítólag elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

A végzés rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet, mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant, elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 115., 2005.5.14. (az ügyet eredetileg az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságánál a T-123/05. számon vették nyilvántartásba, majd 2005. december 12-i végzéssel áttették az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékéhez)

A Közzolgálati Törvényszék (második tanács) 2006. június 30-i végzése – Martial Ott és társai kontra Európai Közösségek Bizottsága

(F-87/05. sz. ügy) (¹)

(Tisztviselők – 2004-es előléptetési időszak – Az előléptetett tisztviselők jegyzékébe való felvétel elmaradása – Az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzatának 111. cikke – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan megalapozatlan kereset)

(2006/C 190/63)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperesek: Martial Ott (Oberanven, Luxemburg), Fernando Lopez Tola (Luxembourg, Luxemburg) és Francis Weiler (Itzig, Luxemburg) (képviselők: kezdetben G. Bounéou és F. Frabetti ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Berardis-Kayser és D. Martin meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Egyrészt a 2004. november 30-i 130/2004. sz. igazgatási tájékoztatóban közzétett 2004. november 30-i határozat – amelyben az Európai Közösségek Bizottsága megállapította a 2004-es előléptetési időszakban előléptetett tisztviselők jegyzékét – megsemmisítése a felperesek nevét nem tartalmazó részében, másrészt, másodlagosan a 2004-es előléptetési időszakban adott előmeneteli pontok megsemmisítése

A végzés rendelkező része

- 1) A Közzolgálati Törvényszék a keresetet, mint részben nyilvánvalóan elfogadhatatlant, részben nyilvánvalóan megalapozatlant, elutasítja.
- 2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 315., 2005.12.10. (eredetileg az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága előtt T-349/05. számon nyilvántartásba vett és 2005. december 15-én végzéssel az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke elé áttett ügy)

2006. április 21-én benyújtott kereset – Pimlott kontra Europol

(F-52/06. sz. ügy)

(2006/C 190/64)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Mike Pimlott (Porchester Hampshire, Egyesült Királyság) (képviselő: D. C. Coppens ügyvéd)

Alperes: Európai Rendőrségi Hivatal (Europol)

Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg az Europol 2006. január 25-i határozatát;
- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az Europolit, hogy 2006. január 1-től 2010. december 31-ig 4 évre hosszabbítsa meg a felperes szerződését;
- a Közzolgálati Törvényszék az Europolit kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes – miután az Europol 2000. január 1-től először 4 évre alkalmazta – 2002. január 1-től ugyanazon hivatalban egy új, 2005. december 31-ig hatályos szerződés alapján eltérő munkakört töltött be.