



Tartalom

II Közlemények

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

Európai Bizottság

2017/C 224/01 Bejelentett összefonódás engedélyezése (Ügyszám: M.8515 – CPPIB/BPEA/Nord Anglia Education) ⁽¹⁾ 1

IV Tájékoztatások

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

Tanács

2017/C 224/02 A Tanács általi kinevezések listája – 2017. január–június (szociális terület) 2

Európai Bizottság

2017/C 224/03 Euroátváltási árfolyamok 8

2017/C 224/04 A Bizottság végrehajtási határozata (2017. július 12.) az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikke (1) bekezdésének d) pontjában említett egységes dokumentumnak és egy borágazati elnevezéshez tartozó termékleírás közzétételére való hivatkozásnak az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* történő közzétételéről (Skalický rubín [OEM]) 9

⁽¹⁾ EGT-vonatkozású szöveg.

A TAGÁLLAMOKTÓL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

2017/C 224/05	Az EU 28 tagállamának 2016. évi etilalkohol-mérlege (Készült 2017. június 29-én a 2336/2003/EK rendelet 2. cikke alkalmazásában)	14
---------------	--	----

V Hirdetmények

KÖZIGAZGATÁSI ELJÁRÁSOK

Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO)

2017/C 224/06	Nyílt versenyvizsga-felhívás	15
---------------	------------------------------------	----

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

EFTA-bíróság

2017/C 224/07	A Bíróság ítélete (2017. március 31.) az E-13/16. számú – EFTA Felügyeleti Hatóság kontra Izland ügyben (Kötelezettség teljesítésének EFTA-állam általi elmulasztása – Kötelezettségzegés – A 2000/30/EK irányelv – Országúti műszaki ellenőrzések)	16
2017/C 224/08	A Bíróság ítélete (2017. március 31.) az E-14/16. számú – EFTA Felügyeleti Hatóság kontra Izland ügyben (Kötelezettség teljesítésének EFTA-állam általi elmulasztása – Kötelezettségzegés – A veszélyes áruk közúti szállítása ellenőrzésének egységes eljárásáról szóló 95/50/EK irányelv)	17
2017/C 224/09	A Bíróság ítélete (2017. április 6.) az E-5/16. számú – Oslo Önkormányzata ügyben (2008/95/EK irányelv – Védjegy – Szerzői jog – Közrend – Nyilvánosság – Megkülönböztethetőség – Leíró jelleg – Olyan megjelölések, amelyek kizárólag az árunak jelentős értéket kölcsönző formából állnak)	18

A VERSENYPOLITIKA VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

Európai Bizottság

2017/C 224/10	Összefonódás előzetes bejelentése (Ügyszám: M.8454 – KKR/Pelican Rouge) ⁽¹⁾	19
2017/C 224/11	Összefonódás előzetes bejelentése (Ügyszám: M.8563 – Intervias/Esso Italiana business) – Egyszerűsített eljárás alá vont ügy ⁽¹⁾	20

⁽¹⁾ EGT-vonatkozású szöveg.

EGYÉB JOGI AKTUSOK

Európai Bizottság

2017/C 224/12

Tájékoztató – Nyilvános konzultáció – Grúziai földrajzi árujelzők 21

II

(Közlemények)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS
ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ KÖZLEMÉNYEK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Bejelentett összefonódás engedélyezése**(Ügyszám: M.8515 – CPPIB/BPEA/Nord Anglia Education)****(EGT-vonatkozású szöveg)**

(2017/C 224/01)

2017. június 30-án a Bizottság úgy határozott, hogy engedélyezi e bejelentett összefonódást, és a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánítja. E határozat a 139/2004/EK tanácsi rendelet ⁽¹⁾ 6. cikke (1) bekezdésének b) pontján alapul. A határozat teljes szövege csak angol nyelven hozzáférhető, és az után teszik majd közzé, hogy az üzleti titkokat tartalmazó részeket eltávolították belőle. A szöveg megtalálható lesz

- a Bizottság versenypolitikai weboldalának összefonódásokra vonatkozó részében (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Ez az oldal különféle lehetőségeket kínál arra, hogy az egyedi összefonódásokkal foglalkozó határozatok társaság, ügyszám, dátum és ágazati tagolás szerint kereshetők legyenek,
- elektronikus formában az EUR-Lex honlapon (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=hu>) a 32017M8515 hivatkozási szám alatt. Az EUR-Lex biztosít online hozzáférést az európai uniós jogszabályokhoz.

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o.

IV

(Tájékoztatások)

AZ EURÓPAI UNIÓ INTÉZMÉNYEITŐL, SZERVEITŐL, HIVATALAITÓL ÉS ÜGYNÖKSÉGEITŐL SZÁRMAZÓ
TÁJÉKOZTATÁSOK

TANÁCS

A Tanács általi kinevezések listája
2017. január–június (szociális terület)
(2017/C 224/02)

Bizottság	A megbízás lejárt	A Hivatalos Lapban való közzététel	Leköszönő személy	Lemondás/ kinevezés	Tag/ póttag	Kategória	Ország	Kinevezett személy	Küldő intézmény	A Tanács határozatának dátuma
Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság	2019.2.28.	HL C 79., 2016.3.1.	Christina SODE HASLUND	lemondás	póttag	munkáltatók	Dánia	Henrik BACH MORTENSEN	Dán Munkaadók Szövetsége	2017.3.21.
Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság	2019.2.28.	HL C 79., 2016.3.1.	Arnaud PUJAL	lemondás	póttag	kormányzat	Franciaország	Katell DANIAULT	Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Santé	2017.3.27.
Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság	2019.2.28.	HL C 79., 2016.3.1.	Michael KOLL	lemondás	tag	kormányzat	Németország	Kai SCHÄFER	Bundesministerium für Arbeit und Soziales	2017.4.3.

Bizottság	A megbízatás lejárt	A Hivatalos Lapban való közzététel	Leköszönő személy	Lemondás/kinevezés	Tag/póttag	Kategória	Ország	Kinevezett személy	Küldő intézmény	A Tanács határozatának dátuma
Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság	2019.2.28.	HL C 79., 2016.3.1.	Kai SCHÄFER	lemondás	póttag	kormányzat	Németország	Thomas VOIGTLÄNDER	Bundesministerium für Arbeit und Soziales	2017.4.3.
Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság	2019.2.28.	HL C 79., 2016.3.1.	Zdeněk ŠMERHOVSKÝ	lemondás	póttag	kormányzat	Cseh Köztársaság	Pavel FOŠUM	Egészségügyi Minisztérium	2017.5.11.
Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság	2019.2.28.	HL C 79., 2016.3.1.	Raili PERIMÄKI	lemondás	tag	szakszervezetek	Finnország	Anne MIRONEN	SAK	2017.5.11.
Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság	2019.2.28.	HL C 79., 2016.3.1.	Julia SCHITTER	lemondás	tag	munkáltatók	Ausztria	Marta J. GLOWACKA	Industriellenvereinigung	2017.5.18.
Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság	2019.2.28.	HL C 79., 2016.3.1.	Maria BJERRE	lemondás	tag	szakszervezetek	Dánia	Rasmus RAABJERG NIELSEN	Dán szakszervezeti konföderáció (LO)	2017.6.15.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Jaroslav KOVÁČ	lemondás	póttag	kormányzat	Szlovákia	Petra NĚTRYOVÁ	A Szlovák Köztársaság Munkaügyi, Szociális és Családügyi Minisztériuma	2017.2.17.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Thomas SYBERG	lemondás	tag	szakszervezetek	Németország	Isabella SCHUPP	dbb Bundesgeschäftsstelle	2017.3.3.

Bizottság	A megbízás lejárta	A Hivatalos Lapban való közzététel	Leköszönő személy	Lemondás/ kinevezés	Tag/ póttag	Kategória	Ország	Kinevezett személy	Küldő intézmény	A Tanács határozatának dátuma
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Madeleine ÖHBERG	lemondás	tag	kormányzat	Svédország	Anton WEYLER	Departementssekreterare Justitiedepartementet	2017.3.21.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Alexander WILHELM	lemondás	tag	munkáltatók	Németország	Nicolas KELLER	Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände	2017.4.3.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Johannes RASCHKA	lemondás	tag	kormányzat	Németország	Salome KARJI BANI	Bundesministerium des Innern	2017.4.3.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	George SZPÍRU	lemondás	póttag	kormányzat	Ciprus	Pródromosz HRISZÁNTHU	Munkaügyi, Jóléti és Szociális Biztonsági Minisztérium	2017.4.3.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Ilja TYKESSON	lemondás	póttag	kormányzat	Svédország	Sara SANDELIUS	Kommerskollegium	2017.3.21.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Simopekka KOIVU	lemondás	póttag	munkáltatók	Finnország	Katja LEPPÄNEN	Finn Ipari Szövetség – EK	2017.5.11.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Jenni RUOKONEN	lemondás	tag	munkáltatók	Finnország	Riitta WÄRN	Finn Ipari Szövetség – EK	2017.5.11.

Bizottság	A megbízás lejárta	A Hivatalos Lapban való közzététel	Leköszönő személy	Lemondás/kinevezés	Tag/póttag	Kategória	Ország	Kinevezett személy	Küldő intézmény	A Tanács határozatának dátuma
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Onno BRINKMAN	lemondás	tag	kormányzat	Hollandia	Lydia LOUSBERG	Szociális és Foglalkoztatási Minisztérium	2017.5.11.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	Henk BOSSCHER	lemondás	póttag	szakszervezetek	Hollandia	B.H VAN DER WAL	VCP	2017.6.15.
A munkavállalók szabad mozgásával foglalkozó tanácsadó bizottság	2018.9.24.	HL C 348., 2016.9.20.	ANTÓNI Rita	lemondás	tag	kormányzat	Magyarország	SZARVAS Andrea	Nemzetgazdasági Minisztérium	2017.6.15.
A szociális biztonsági rendszerek koordinációjával foglalkozó tanácsadó bizottság	2020.10.19.	HL C 341., 2015.10.16.	Jeremi MORDASEWICZ	lemondás	tag	munkáltatók	Lengyelország	Joanna JASIEWICZ	A lengyel Lewiatan Szövetség	2017.5.11.
A Nemek Közötti Egyenlőség Európai Intézetének igazgatótanácsa	2019.5.31.	HL C 199., 2016.6.4.	Rosa URBÓN IZQUIERDO	lemondás	tag	kormányzat	Spanyolország	Lucía CÉRON HERNÁNDEZ	A Nők és az Esélyegyenlőség Intézetének igazgatója	2017.5.11.
Az Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség igazgatótanácsa	2019.11.7.	HL C 386., 2016.10.20.	Arnaud PUJAL	lemondás	póttag	kormányzat	Franciaország	Katell DANIAULT	Ministère du Travail, de l'Emploi et de la Santé	2017.3.27.

Bizottság	A megbízatás lejárt	A Hivatalos Lapban való közzététel	Leköszönő személy	Lemondás/ kinevezés	Tag/ póttag	Kategória	Ország	Kinevezett személy	Küldő intézmény	A Tanács határozatának dátuma
Az Európai Munkaügyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség igazgatótanácsa	2019.11.7.	HL C 389., 2016.10.20.	Yves STRUILLOU	lemondás	tag	kormányzat	Franciaország	Régis BAC	Ministère du travail, de l'emploi, de la formation professionnelle et du dialogue social	2017.2.17.
Az Európai Munkaügyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség igazgatótanácsa	2019.11.7.	HL C 386., 2016.10.20.	Zdeněk ŠMERHOVSKÝ	lemondás	póttag	kormányzat	Cseh Köztársaság	Pavel FOŠUM	Egészségügyi Minisztérium	2017.5.11.
Az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért igazgatótanácsa	2019.11.30.	HL C 447., 2016.12.1.	Minna ETU-SEPPÄLÄ	lemondás	póttag	munkáltatók	Finnország	Mika KÄRKKÄINEN	Finn Ipari Szövetség	2017.2.17.
Az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért igazgatótanácsa	2019.11.30.	HL C 447., 2016.12.1.	Jenni RUOKONEN	lemondás	tag	munkáltatók	Finnország	Minna ETU-SEPPÄLÄ	Finn Ipari Szövetség	2017.2.17.
Az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért igazgatótanácsa	2019.11.30.	HL C 447., 2016.12.1.	Paul CULLEN	lemondás	tag	kormányzat	Írország	Fiona WARD	Foglalkoztatási, Vállalkozásügyi és Innovációs Minisztérium	2017.3.3.
Az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért igazgatótanácsa	2019.11.30.	HL C 447., 2016.12.1.	CSICSELY Ágnes	lemondás	póttag	kormányzat	Magyarország	VOLOSINOVSKY Linda Niki	Emberi Erőforrások Minisztériuma	2017.3.27.

Bizottság	A megbízás lejárt	A Hivatalos Lapban való közzététel	Leköszönő személy	Lemondás/ kinevezés	Tag/ póttag	Kategória	Ország	Kinevezett személy	Küldő intézmény	A Tanács határozatának dátuma
Az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért igazgatótanácsa	2019.11.30.	HL C 447., 2016.12.1.	Hedvig FORSSELIUS	lemondás	tag	kormányzat	Svédország	Susanna RIBRANT	Munkaügyi Minisztérium	2017.4.3.
Az Európai Alapítvány az Élet- és Munkakörülmények Javításáért igazgatótanácsa	2019.11.30.	HL C 447., 2016.12.1.	Andreas HORST	lemondás	tag	kormányzat	Németország	Thomas VOIGTLÄNDER	Bundesministerium für Arbeit und Soziales	2017.4.25.

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Euroátváltási árfolyamok ⁽¹⁾

2017. július 12.

(2017/C 224/03)

1 euro =

Pénznem	Átváltási árfolyam	Pénznem	Átváltási árfolyam		
USD	USA dollár	1,1449	CAD	Kanadai dollár	1,4808
JPY	Japán yen	130,02	HKD	Hongkongi dollár	8,9429
DKK	Dán korona	7,4369	NZD	Új-zélandi dollár	1,5827
GBP	Angol font	0,88925	SGD	Szingapúri dollár	1,5815
SEK	Svéd korona	9,6350	KRW	Dél-Koreai won	1 311,87
CHF	Svájci frank	1,1027	ZAR	Dél-Afrikai rand	15,3359
ISK	Izlandi korona		CNY	Kínai renminbi	7,7716
NOK	Norvég korona	9,4688	HRK	Horvát kuna	7,4090
BGN	Bulgár leva	1,9558	IDR	Indonéz rúpia	15 307,31
CZK	Cseh korona	26,110	MYR	Maláj ringgit	4,9210
HUF	Magyar forint	307,33	PHP	Fülöp-szigeteki peso	57,949
PLN	Lengyel zloty	4,2444	RUB	Orosz rubel	69,3499
RON	Román lej	4,5675	THB	Thaiföldi baht	38,967
TRY	Török líra	4,1182	BRL	Brazil real	3,6997
AUD	Ausztrál dollár	1,4966	MXN	Mexikói peso	20,4629
			INR	Indiai rúpia	73,8865

⁽¹⁾ Forrás: Az Európai Központi Bank (ECB) átváltási árfolyama.

A BIZOTTSÁG VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

(2017. július 12.)

az 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikke (1) bekezdésének d) pontjában említett egységes dokumentumnak és egy borágazati elnevezéshez tartozó termékleírás közzétételére való hivatkozásnak az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételéről (Skalický rubín [OEM])

(2017/C 224/04)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról és a 922/72/EGK, a 234/79/EGK, az 1037/2001/EK és az 1234/2007/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1308/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾ és különösen annak 97. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

- (1) Szlovákia az 1308/2013/EU rendelet II. része II. címe I. fejezetének 2. szakasza alapján kérelmet nyújtott be a „Skalický rubín” elnevezés oltalma iránt.
- (2) A Bizottság az 1308/2013/EU rendelet 97. cikkének (2) bekezdésével összhangban megvizsgálta a kérelmet, és megállapította, hogy a rendelet 93–96. cikkében, 97. cikkének (1) bekezdésében és 100–102. cikkében előírt feltételek teljesülnek.
- (3) Annak érdekében, hogy lehetőség nyíljon az 1308/2013/EU rendelet 98. cikke szerint felszólalási nyilatkozatok benyújtására, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzé kell tenni a rendelet 94. cikke (1) bekezdésének d) pontjában említett egységes dokumentumot, valamint a „Skalický rubín” elnevezés oltalom alá helyezése iránti kérelem vizsgálatára irányuló előzetes nemzeti eljárás keretében használt, a termékleírás közzétételére való hivatkozást,

A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZOTT:

Egyetlen cikk

A „Skalický rubín” elnevezéshez tartozó, az 1308/2013/EU rendelet 94. cikke (1) bekezdésének d) pontjával összhangban elkészített egységes dokumentum és a termékleírás közzétételére való hivatkozás e határozat mellékletében található.

Az 1308/2013/EU rendelet 98. cikkével összhangban e határozat közzététele jogot keletkeztet arra, hogy az e cikk első bekezdésében szereplő elnevezés oltalma ellen kifogást emeljenek e határozatnak az Európai Unió Hivatalos Lapjában való közzététele időpontjától számított két hónapon belül.

Kelt Brüsszelben, 2017. július 12-én.

a Bizottság részéről

Phil HOGAN

a Bizottság tagja

⁽¹⁾ HL L 347., 2013.12.20., 671. o.

MELLÉKLET

EGYSÉGES DOKUMENTUM

„SKALICKÝ RUBÍN”

PDO-SK-01899

A benyújtás időpontja: 2014.12.17.

1. Elnevezés(ek)

Skalický rubín

2. A földrajzi árujelző típusa

OEM – oltalom alatt álló eredetmegjelölés

3. A szőlőből készült termékek kategóriái

1. Bor

4. A bor(ok) leírása

Skalický rubín

A „Skalický rubín” vörösbor kizárólag a Frankovka modrá, Svätovavrinecké és Modrý Portugal szőlőfajták friss szemének teljes vagy részleges alkoholos erjesztésével készül. A bor csakis a Vintoperk hegy pontosan meghatározott területén érlelt szőlőszemekből készülhet; a bor karakterét a hegy jellegzetes talajösszetétele adja. A bor telt zamatáról, magas tannintartalmáról és a történelmi név alapjául szolgáló színéről ismert.

Érzékszervi jellemzők:

Tisztaság – a bor tiszta, enyhén gyöngyöző, tartalmazhat elkülönült szűrőközeg-szálakat, apró borkő kristályokat, kevés pigmentkicsapódást.

Szín – a bor színe nagyon intenzív rubinvörös; régebbi évjáratok esetében előfordulhat, hogy a szín kevésbé intenzív és barnás árnyalatú.

Aroma – jellegzetes, gyümölcsös, mindig finom tónusú; a palackérett bor aromája szilvára és szilvalekvárra emlékeztet.

Íz – tiszta, testes és harmonikus.

Általános analitikai jellemzők

Maximális teljes alkoholtartalom (térfogatszázalék):	15
Minimális tényleges alkoholtartalom (térfogatszázalék):	9,5
Minimális teljes savtartalom:	3,5 meq/l
Maximális illósavtartalom (milliekvivalens/liter):	20
Maximális teljes kén-dioxid-tartalom (mg/l):	150

5. Borkészítési eljárások

a) Alapvető borászati eljárások

Skalický rubín

Konkrét borászati eljárás Közös rendelkezések:

A bor előállításához felhasznált szőlőszemek 100 %-ának az egységes dokumentum 5. pontjában meghatározott földrajzi területről kell származnia. A feldolgozást a meghatározott területen kell végezni, hogy az alapanyagot és a technikai folyamatot figyelemmel lehessen kísérni. A palackozás a területen kívül is történhet, de csak kész bor esetén, aminek minden további feldolgozása tilos az adott területen lévő üzem elhagyása után.

A bor előállításának módja:

A bor az engedélyezett fajták keveréke, és előállítása két módon lehetséges:

- a) A bor előállítása az engedélyezett bortípusok házasításával történik; melyek külön kerülnek előállításra, majd a technológiai feldolgozás után kerül sor az adott arány szerinti házasításra.
- b) A bor előállítása az engedélyezett fajtájú friss szőlőszemek alkoholos erjesztésével történik.

A bor előállításához felhasználható szőlőszemek cukortartalma szüretkor legalább 16 °NM. A szőlőszemek vagy a szőlőmust esetében legfeljebb 24 °NM értékig lehetséges a cukorfok növelése, amire speciális szabályozás (az Európai Parlament és a Tanács 1308/2013/EU rendelete) vonatkozik.

b) *Maximális hozamok*

Skalický rubín

18 000 kg szőlő hektáronként

Az *Akostné víno* (minőségi bor) hagyományos kifejezés esetén

17 500 kg szőlő hektáronként

Az *Akostné víno s prívlastkom* (különleges tulajdonságokkal rendelkező minőségi bor) hagyományos kifejezés esetén

12 000 kg szőlő hektáronként

6. Körülhatárolt terület

A „Skalický rubín” előállításának földrajzi egységét Skalica település közigazgatási területe, valamint a Mokřý Háj, Popudinské Močidľany, Prietržka, Radošovce és Vrádište önkormányzat közigazgatási területe jelenti. A földrajzi egység kiterjedése körülbelül 50 km².

7. Fontosabb borszőlőfajták

Svätovavrinecké

Frankovka modrá

Modrý Portugal

8. A kapcsolat(ok) leírása

Skalický rubín

A terület a Fehér-Kárpátok lábánál található, ahol a Morva folyó medencéje a földkéreg geológiai deformációját hozta létre. A homokot és agyagot is tartalmazó, főként csernozjom (feketeföld) talaj köves altalaja biztosítja a nedvességet. A területre erősen csapadékos tavasz, viharos nyári időszak és száraz őszi jellemző. Az elmúlt évek során a csapadék átlagos mennyisége 565 mm/év volt. Az átlagos éves napsütéses órák száma (1 857 óra/év) biztosítja a fekete szőlő megfelelő érését.

A terület lakosai ilyen viszonyok között végzik a szőlőtermesztést a IX. század óta, amit a Kopečnica térség régészeti leletei között talált szőlőművelő eszközök is bizonyítanak.

Az október végén szokásos kései szüretet lehetővé tevő hosszú, napsütéses őszi köszönhetően nagyon jól beérnek a fekete szőlőfajták, amiket ezután a szőlőültetvény mellett vagy közelében található pincékben dolgoznak fel; ezáltal minimálisra csökken a szüretelés és a feldolgozás között eltelt idő, és kiváló minőségű mustok állíthatók elő. A héjon történő erjesztés átlagos időtartamát a pincékben uralkodó klimatikus viszonyok vagy a szabályozott erjesztési technikák határozzák meg. Az ezt követő malolaktikus fermentáció csökkenti a savtartalmat, a borok 12–18 hónapon át tartó érlelése során pedig kialakul a végtermék enyhén gyümölcsös aromája és bársonyos íze.

Jó években a leszüretelt szőlőszemek magas cukortartalma lehetővé teszi a „výber z hrozna” jellemzővel rendelkező, rendszerint magas extrakttartalmú és intenzív illatú borok előállítását. Tilos a bor módosítása barrikhordóban történő érleléssel vagy faforgács hozzáadásával, illetve a *ľadové víno* (jégbor) vagy *slamové víno* (szalmabor) készítése.

A szőlőültetvény nehéz agyagos altalaja még száraz őszi időszakban is elegendő nedvességet biztosít a szőlő számára, így a szemek nem lesznek töppedtek. Ezen a területen a szőlőnövények művelése a legalkalmasabb pozíciókban, a legjobb helyeken, illetve eltérő talajösszetételű, lejtésű és fekvésű, kisméretű szőlőültetvényeken történik, ami a házasítás után a végtermék stabilitását eredményezi. A bor tárolása az eredeti föld alatti pincékben történik, ezek saját természetes klímával és jellegzetes atmoszférával rendelkeznek.

A pincék hegyoldalba épített és préselő helyiségen át megközelíthető föld alatti kamrákat jelentenek. Főleg boltíves kialakításúak, és az adott hegyoldal meredekségétől függően 1,5–5 méteres mélységben találhatók. Ez biztosítja a hőmérséklet 8 és 15 °C közötti stabil tartományát, megfelelő mértékű és állandó nedvességtartalom mellett. A földrajzi egységen mintegy 2 000 ilyen pince található. Van közöttük több mint 300 éves is, de a legtöbbjük a 20 században épült. Területük 15 m² és több száz négyzetméter között változik.

A földrajzi helyzet és a terület határvidékhez közeli elhelyezkedése, valamint a szőlőültetvények és pincék tulajdonosainak anyagi és társadalmi pozíciója alapozta meg a „Skalický rubín” márkabor (*značkové víno*) kialakulását az 1920-as években.

Az érett szőlőszemek átlagos cukortartalma 19 °NM, ami ha 6 g/l feletti savtartalommal párosul, jó minőségű borok előállítását biztosítja.

Az elnevezés hagyományos jellegét az alábbi tények bizonyítják:

A „Skalický rubín” márkabor 1924-ben született meg – ezt igazolja az 1965-ben megjelent Slovácko VII hirdetés, ahol a Skalica településen folytatott szőlőművelés részben hivatkoznak rá.

A „Skalický rubín” elnevezés 1967. november 22. óta szerepel a genfi székhelyű WIPO eredetmegjelölés lajstromában; 1974-től kezdve szerepelt a Szövetségi Találmányi Hivatal nyilvántartásában, az egykori Csehszlovákia felbomlása óta pedig a Szlovák Ipari Tulajdoni Hivatal nyilvántartásában található.

A jelzést az alábbi kétoldalú megállapodások is védték: az eredetjelzők, az eredetmegjelölések és a mezőgazdasági és ipari termékek eredete egyéb elnevezéseinek oltalmáról szóló, a Csehszlovák Szocialista Köztársaság és az Osztrák Köztársaság között létrejött egyezmény (1981); az eredetjelzők, az eredetmegjelölések és más földrajzi és hasonló elnevezések oltalmáról szóló, a Csehszlovák Szocialista Köztársaság és a Portugál Köztársaság között létrejött megállapodás (1987).

A jelzés szövege több (a mindenkor hatályos nemzeti jogszabályok alapján) bejegyzett védjegy is szerepelt.

Az elnevezés hagyományos jellegét az 1974-es egykori címke is bizonyítja.

A borral és a bor elnevezésével kapcsolatos minden fent említett jog a meghatározott földrajzi területről került megszerzésre.

A „Skalický rubín” összetett elnevezés első részét a Skalický földrajzi név, második részét pedig a bor színére utaló rubín (rubinvörös) szó alkotja. A földrajzi név Skalica település nevéből, valamint a Malokarpatská borvidék (Malokarpatská vinohradnícká oblast) részét képező Skalický borvidéki körzet (Skalický vinohradnícky rajón) nevéből származik. A borvidékek borvidéki körzetekre való felosztása történelmi alapokon nyugszik és a vonatkozó nemzeti jogszabályban van rögzítve.

A bor előállítása legalább 16 °NM cukortartalmú szőlőszemekből történik. A cukortartalom a hatályos jogszabályoknak megfelelően módosítható. Annyi szőlőrügyet kell meghagyni, hogy a termés mennyisége legfeljebb 18 t/ha legyen. A bor döntő része – a megtermelt mennyiség csaknem 100 %-a – száraz bor, legfeljebb 2 g/l maradvány-cukor-tartalommal. Mivel cukortartalmuk növelhető, így alkoholtartalmuk akár 15 térfogatszázalék is lehet.

A vályogos, illetve vályogos-agyagos talajok növelik a borok ásványianyag-tartalmát; a cukormentes kivonat átlagértéke akár 19,0 g/l is lehet.

9. További alapvető feltételek

Skalický rubín

Jogi keret:

Nemzeti jogszabályok

A további feltétel típusa:

A címkézésre vonatkozó kiegészítő rendelkezések

A feltétel leírása:

A 313/2009 számú, módosított szőlészeti és borászati törvény.

Az e specifikációban hivatkozott oltalom alatt álló eredetmegjelölés csak az alábbi két változat egyikénél használható:

Skalický rubín

SKALICKÝ RUBÍN

E specifikáció nem határozza meg az alkalmazandó betűméretet vagy betűtípust.

A termékleíráshoz vezető link

http://www.upv.sk/swift_data/source/pdf/specifikacie_op_oz/Skalicky%20rubin.pdf

A TAGÁLLAMOKTÓL SZÁRMAZÓ TÁJÉKOZTATÁSOK

Az EU 28 tagállamának 2016. évi etilalkohol-mérlege

(Készült 2017. június 29-én a 2336/2003/EK rendelet 2. cikke alkalmazásában)

(2017/C 224/05)

Az EU 28 tagállamának 2016. évi etilalkohol-mérlege Készült 2017. június 29-én a 2336/2003/EK rendelet ⁽¹⁾ 2. cikke alkalmazásában		Mennyiség (hektoliter tiszta alkoholban kifejezve)	
1.	Nyitókészlet	—	
	— Mezőgazdasági eredetű	18 450 267	
	— Nem mezőgazdasági eredetű	—	
2.	Termelés	—	
	— Mezőgazdasági eredetű	61 453 374	
	— Nem mezőgazdasági eredetű	—	
3.	Behozatal ⁽²⁾ ⁽³⁾	4 403 567	
	— 0 %-os vámtétel	4 019 305	
	— Csökkentett vámtétel	—	
	— 100 %-os vámtétel	384 262	
4.	Összes forrás	84 307 208	
5.	Kivitel	1 527 788	
6.	Belső felhasználás	64 781 024	
		Mezőgazdasági	Nem mezőgazdasági
	Élelmezési célú felhasználás	10 062 772	
	Ipari célú felhasználás	8 251 420	
	Tüzelőanyag ⁽³⁾	43 411 979	
	Egyéb	3 054 853	
	Összesen	64 781 024	
7.	Zárókészlet	—	
	— Mezőgazdasági eredetű	17 998 396	
	— Nem mezőgazdasági eredetű	—	

⁽¹⁾ A Bizottság 2003. december 30-i 2336/2003/EK rendelete a mezőgazdasági eredetű etil-alkohol piacával kapcsolatos egyedi intézkedések megállapításáról szóló 670/2003/EK tanácsi rendelet egyes részletes alkalmazási szabályainak bevezetéséről (HL L 346., 2003.12.31., 19. o.).

⁽²⁾ Csak a 2207 10, a 2207 20, a 2208 90 91 és a 2208 90 99 KN-kód alá tartozó termékekből.

⁽³⁾ Nem foglalja magában a 2909 19 10 KN-kód alá tartozó ETBE előállítására szánt 0,3 millió hl tiszta alkoholt, amelyet tüzelőanyaggyártásra használtak fel.

Forrás: A tagállamok közleményei/Eurostat COMEXT.

V

(Hirdetmények)

KÖZIGAZGATÁSI ELJÁRÁSOK

EURÓPAI SZEMÉLYZETI FELVÉTELI HIVATAL (EPSO)

NYÍLT VERSENYVIZSGA-FELHÍVÁS

(2017/C 224/06)

Az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO) az alábbi nyílt versenyvizsgákat szervezi:

EPSO/AD/343/17 – NÉMET NYELVŰ (DE) FORDÍTÓ (AD 5)

EPSO/AD/344/17 – FRANCIA NYELVŰ (FR) FORDÍTÓ (AD 5)

EPSO/AD/345/17 – OLASZ NYELVŰ (IT) FORDÍTÓ (AD 5)

EPSO/AD/346/17 – HOLLAND NYELVŰ (NL) FORDÍTÓ (AD 5)

A versenyvizsga-felhívás az *Európai Unió Hivatalos Lapjának* 2017. július 13-i C 224 A. számában jelenik meg 24 nyelven.

További információk az EPSO honlapján található: <https://epso.europa.eu/>

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

EFTA-BÍRÓSÁG

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(2017. március 31.)

az E-13/16. számú

EFTA Felügyeleti Hatóság kontra Izland ügyben

(Kötelezettség teljesítésének EFTA-állam általi elmulasztása – Kötelezettségzegés – A 2000/30/EK irányelv – Országúti műszaki ellenőrzések)

(2017/C 224/07)

Az E-13/16. sz., EFTA Felügyeleti Hatóság kontra Izland ügyben – KÉRELEM annak kimondására, hogy Izland nem teljesítette az EGT-megállapodás XIII. melléklete 17h. pontjában említett jogi aktus (a Közösség területén közlekedő haszongépjárművek közlekedésre alkalmasságának országúti műszaki ellenőrzéséről szóló, 2000. június 6-i 2000/30/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv) szerinti kötelezettségeit, mivel nem vezette be az említett jogi aktus 3. cikkének (1) bekezdésében előírt országúti műszaki ellenőrzéseket – a Carl Baudenbacher elnökből, Per Christiansen és Páll Hreinsson (előadó-bíró) bírákból álló Bíróság 2017. március 31-én ítéletet hozott, amelynek rendelkező része a következő:

A Bíróság:

1. Kimondja, hogy Izland nem teljesítette az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás XIII. melléklete II. fejezetének 17h. pontjában említett – és az EGT-megállapodáshoz annak 1. jegyzőkönyvével hozzáigazított – jogi aktus (a Közösség területén közlekedő haszongépjárművek közlekedésre alkalmasságának országúti műszaki ellenőrzéséről szóló, 2000. június 6-i 2000/30/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv) szerinti kötelezettségeit, mivel az előírt határidőn belül nem vezette be az említett jogi aktus 3. cikkének (1) bekezdésében előírt országúti műszaki ellenőrzéseket.
2. Kötelezi Izlandot az eljárás költségeinek viselésére.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(2017. március 31.)****az E-14/16. számú****EFTA Felügyeleti Hatóság kontra Izland ügyben**

(Kötelezettség teljesítésének EFTA-állam általi elmulasztása – Kötelezettségzegés – A veszélyes áruk közúti szállítása ellenőrzésének egységes eljárásáról szóló 95/50/EK irányelv)

(2017/C 224/08)

Az E-14/16. sz., EFTA Felügyeleti Hatóság kontra Izland ügyben – KÉRELEM annak kimondására, hogy Izland nem teljesítette az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodás XIII. melléklete 17d. pontjában említett – és az EGT-megállapodáshoz annak 1. jegyzőkönyvével hozzáigazított – jogi aktus (a veszélyes áruk közúti szállítása ellenőrzésének egységes eljárásáról szóló, 1995. október 6-i 95/50/EK tanácsi irányelv) szerinti kötelezettségeit, mivel nem teljesítette az említett jogi aktus 3. cikkének (1) bekezdése, 4. cikkének (1)–(5) bekezdése, 5. cikke, 6. cikkének (1) bekezdése és 9. cikkének (1) bekezdése alapján fennálló kötelezettségeit – a Carl Baudenbacher elnökből, Per Christiansen (előadó-bíró) és Páll Hreinsson bírákból álló Bíróság 2017. március 31-én ítéletet hozott, amelynek rendelkező része a következő:

A Bíróság:

1. Kimondja, hogy Izland nem teljesítette az EGT-megállapodás XIII. melléklete 17d. pontjában említett – és az EGT-megállapodáshoz annak 1. jegyzőkönyvével hozzáigazított – jogi aktus (a veszélyes áruk közúti szállítása ellenőrzésének egységes eljárásáról szóló, 1995. október 6-i 95/50/EK tanácsi irányelv) szerinti kötelezettségeit, mivel az előírt határidőn belül nem hajtotta végre az említett jogi aktus 3. cikkének (1) bekezdését, 4. cikkének (1)–(5) bekezdését, 5. cikkét és 9. cikkének (1) bekezdését.
 2. A jogi aktus 6. cikkének (1) bekezdése alapján fennálló kötelezettségek teljesítésének elmulasztása tekintetében elutasítja a kérelmet.
 3. Kötelezi Izlandot az eljárás költségeinek viselésére.
-

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE**(2017. április 6.)****az E-5/16. számú****Oslo Önkormányzata ügyben**

(2008/95/EK irányelv – Védjegy – Szerzői jog – Közrend – Nyilvánosság – Megkülönböztethetőség – Leíró jelleg – Olyan megjelölések, amelyek kizárólag az árunak jelentős értéket kölcsönző formából állnak)

(2017/C 224/09)

Az E-5/16 sz. Oslo Önkormányzata ügyben – a Bírósághoz a *Klagenemnda for industrielle rettigheter* (a norvég iparjogvédelmi jogi fellebbezési tanács) által az EFTA-államok közötti, Felügyeleti Hatóság és Bíróság létrehozásáról szóló megállapodás 34. cikke alapján a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló 2008/95/EK irányelvnek és különösen annak 3. cikke (1) bekezdése b)–f) pontjának az értelmezése céljából benyújtott KÉRELEM tekintetében – a Carl Baudenbacher elnökből (előadó-bíró), Per Christiansen és Páll Hreinsson bírákból álló Bíróság 2017. április 6-án ítéletet hozott, amelynek rendelkező része a következő:

1. Lejárt szerzői jogi védelmű alkotásokból álló megjelölés védjegyként való bejegyzése önmagában nem tekinthető a 2008/95/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdésének f) pontja értelmében közrendbe vagy közerkölcsbe ütközőnek.
2. Az, hogy egy műalkotásokból álló megjelölés védjegyként való bejegyzését a 2008/95/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdésének f) pontja értelmében közrendbe vagy közerkölcsbe ütközőnek kell-e tekinteni, és ezért el kell-e utasítani, különösen a műalkotásnak az adott EGT-államban való státusától vagy megítélésétől függ. Ezen értékelés szempontjából fontos lehet az alkotás hűtlen kezelésének vagy meggyalázásának kockázata.
3. Egy megjelölés bejegyzése a 2008/95/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdésének f) pontja szerinti közrendbe ütközési kivétel alapján csak akkor utasítható el, ha a megjelölés kizárólag nyilvános műalkotásból áll, és bejegyzése valóban és kellően komolyan fenyegetné a társadalom alapvető érdekét.
4. A 2008/95/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdése e) pontjának iii. alpontja háromdimenziós formák – köztük a szobrok – kétdimenziós bemutatására is alkalmazható.
5. A 2008/95/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdése c) pontját úgy kell értelmezni, hogy az egy áru kétdimenziós és háromdimenziós formájára is alkalmazható.
6. A 2008/95/EK irányelv 3. cikke (1) bekezdése b) pontját úgy kell értelmezni, hogy amennyiben egy megjelölés a 3. cikk (1) bekezdésének c) pontja értelmében leíró jellegű, úgy a megjelölés szükségszerűen a 3. cikk (1) bekezdésének b) pontja értelmében nem alkalmas a megkülönböztetésre. Amennyiben az előterjesztő úgy véli, hogy a szóban forgó megjelölés nem leíró jellegű, úgy értékelheti a megjelölésnek a 3. cikk (1) bekezdése b) pontja szerinti megkülönböztethetőségét a védjegy hatályába tartozó árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatban, illetve a szóban forgó áru- és szolgáltatási kategória megfelelően tájékozott, figyelmes és körültekintő átlagos fogyasztójának feltételezett várakozásaival kapcsolatban.

A VERSENYPOLITIKA VÉGREHAJTÁSÁRA VONATKOZÓ ELJÁRÁSOK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Összefonódás előzetes bejelentése

(Ügyszám: M.8454 – KKR/Pelican Rouge)

(EGT-vonatkozású szöveg)

(2017/C 224/10)

1. 2017. július 5-én a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott a KKR Co. L.P. (a továbbiakban: KKR, Egyesült Államok) közvetett kizárólagos irányítása alá tartozó Selecta AG (a továbbiakban: Selecta, Svájc) által tervezett összefonódásról, amely szerint e vállalkozás részesedés vásárlása útján kizárólagos irányítást szerez az összefonódási rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében a Pelican Rouge B.V. (a továbbiakban: Pelican Rouge, Hollandia) felett.
2. Az érintett vállalkozások üzleti tevékenysége a következő:
 - a KKR esetében: globális befektetési vállalkozás, amely alternatív eszközközvetítői szolgáltatásokat nyújt állami és magánbefektetőknek, valamint tőkepiaci megoldásokat kínál a vállalkozás, annak portfólió-vállalatai és más ügyfelek számára,
 - a Selecta esetében: értékesítési szolgáltatások nyilvános helyeken és magánterületen, többek között árusító automaták értékesítése és bérbe adása, az ilyen automaták feltöltésére szolgáló fogyasztási cikkek és egyéb kapcsolódó javak értékesítése, valamint étel- és italautomaták feltöltése és karbantartása,
 - a Pelican Rouge esetében: árusító automaták és italautomata-rendszerek forgalmazásával, felszerelésével és működtetésével, valamint az árusító automaták működéséhez szükséges árukészletek szolgáltatásával foglalkozik Európában.
3. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja.
4. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az észrevételeket az M.8454 – KKR/Pelican Rouge hivatkozás feltüntetése mellett lehet eljuttatni a Bizottsághoz faxon (+32 22964301), e-mailben a COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu címre vagy postai úton a következő címre:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

Összefonódás előzetes bejelentése
(Ügyszám: M.8563 – Intervias/Esso Italiana business)
Egyszerűsített eljárás alá vont ügy
(EGT-vonatkozású szöveg)
(2017/C 224/11)

1. 2017. július 3-án a Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet⁽¹⁾ 4. cikke szerint bejelentést kapott a TDR Equity LLP és két természetes személy közösen irányítása alá tartozó holdingtársaság, az Intervias Group Ltd (UK) (a továbbiakban: Intervias) által tervezett összefonódásról, amely szerint e vállalkozás eszközvásárlás útján irányítást szerez az összefonódási rendelet 3. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében az Esso Italiana S.r.l. olaszországi benzinkutakból álló üzletága (a továbbiakban: az Esso Italiana S.r.l. benzinkútüzletága) felett.
2. Az érintett vállalkozások üzleti tevékenysége a következő:
 - az Intervias az Euro Garages Ltd. (Euro Garages) és az European Forecourt Retail Group (EFR) holdingtársasága; az Eurogarages és az EFR kiszolgálóterületeket, benzinkutakat, vegyesboltokat, autómosókat, pékségeket, éttermeket üzemeltetnek, továbbá aktívak a szállodaipar és a személygépkocsi-kölcsönzés területén Belgiumban, Franciaországban, Luxemburgban, Hollandiában és az Egyesült Királyságban,
 - az Esso Italiana benzinkútüzletága 1 177 olaszországi benzinkútból áll.
3. A Bizottság előzetes vizsgálatára alapozva megállapítja, hogy a bejelentett összefonódás az összefonódás-ellenőrzési rendelet hatálya alá tartozhat, a végleges döntés jogát azonban fenntartja. A Bizottság a 139/2004/EK tanácsi rendelet szerinti egyes összefonódások kezelésére vonatkozó egyszerűsített eljárásról szóló közleménye⁽²⁾ szerint az ügyet egyszerűsített eljárásra utalhatja.
4. A Bizottság felhívja az érdekelt harmadik feleket, hogy az összefonódás kapcsán esetlegesen felmerülő észrevételeiket nyújtsák be a Bizottságnak.

Az észrevételeknek a közzétételt követő tíz napon belül kell a Bizottsághoz beérkezniük. Az észrevételeket az M.8563 – Intervias/Esso Italiana business hivatkozási szám feltüntetése mellett lehet eljuttatni a Bizottsághoz faxon (+32 22964301), e-mailben a COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu címre vagy postai úton a következő címre:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ HL L 24., 2004.1.29., 1. o. (az összefonódás-ellenőrzési rendelet).

⁽²⁾ HL C 366., 2013.12.14., 5. o.

EGYÉB JOGI AKTUSOK

EURÓPAI BIZOTTSÁG

TÁJÉKOZTATÓ – NYILVÁNOS KONZULTÁCIÓ

Grúziai földrajzi árujelzők

(2017/C 224/12)

Az egyrésről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrésről Grúzia közötti társulási megállapodás⁽¹⁾ összefüggésében mérlegelés tárgyát képezi, hogy az alábbi grúz elnevezések az Európai Unióban földrajzi árujelzőként oltalomban részesüljenek.

A Bizottság felhívja a tagállamokat és a harmadik országokat, valamint a valamely tagállamban vagy harmadik országban lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező, jogos érdekekkel bíró természetes és jogi személyeket, hogy a szóban forgó földrajzi árujelzők oltalma elleni felszólalásaikat megfelelően indokolt nyilatkozat benyújtásával tegyék meg.

A felszólalási nyilatkozatoknak e tájékoztató közzétételének napjától számítva egy hónapon belül kell beérkezniük a Bizottsághoz. A felszólalási nyilatkozatokat a következő e-mail-címre kell elküldeni:

AGRI-A5-GI@ec.europa.eu

A Bizottság a felszólalási nyilatkozatokat csak akkor vizsgálja meg, ha a fenti határidőn belül érkeznek be, és bizonyítják, hogy az oltalomra javasolt elnevezés:

- a) ütközik valamely növény- vagy állatfajta nevével, és ezáltal félrevezetheti a fogyasztókat a termék tényleges származása tekintetében;
- b) bizonyítják, hogy az oltalomra javasolt elnevezés teljes egészében vagy részben azonos alakú a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló, 2012. november 21-i 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽²⁾ alapján az Unióban már oltalom alatt álló vagy az Unió által az alábbi országokkal kötött megállapodásokban szereplő valamely elnevezéssel:
 - Dél-Korea⁽³⁾
 - Közép-Amerika⁽⁴⁾
 - Kolumbia, Peru és Ecuador⁽⁵⁾
 - Montenegró⁽⁶⁾
 - Bosznia-Hercegovina⁽⁷⁾
 - Szerbia⁽⁸⁾

⁽¹⁾ HL L 261., 2014.8.30., 4. o.

⁽²⁾ HL L 343., 2012.12.14., 1. o.

⁽³⁾ A Tanács 2011/265/EU határozata (2010. szeptember 16.) az egyrésről az Európai Unió és tagállamai és másrésről a Koreai Köztársaság közötti szabadkereskedelmi megállapodásnak az Európai Unió nevében történő aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról (HL L 127., 2011.5.14., 1. o.).

⁽⁴⁾ Megállapodás az egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről Közép-Amerika közötti társulás létrehozásáról (HL L 346., 2012.12.15., 3. o.).

⁽⁵⁾ Kereskedelmi megállapodás egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről Kolumbia és Peru között (HL L 354., 2012.12.21., 3. o.), valamint Csatlakozási jegyzőkönyv az egyrésről az Európai Unió és tagállamai, másrésről Kolumbia és Peru közötti kereskedelmi megállapodáshoz, Ecuador csatlakozásának figyelembevétele céljából (HL L 356., 2016.12.24., 3. o.).

⁽⁶⁾ A Tanács 2007/855/EK határozata (2007. október 15.) egyrésről az Európai Közösség és másrésről a Montenegrói Köztársaság között a kereskedelemről és kereskedelemmel kapcsolatos ügyekről szóló ideiglenes megállapodás aláírásáról és megkötéséről (HL L 345., 2007.12.28., 1. o.).

⁽⁷⁾ A Tanács 2008/474/EK határozata (2008. június 16.) az egyrésről az Európai Közösség és másrésről Bosznia és Hercegovina között a kereskedelemről és kereskedelemmel kapcsolatos ügyekről szóló ideiglenes megállapodás megkötéséről – 6. jegyzőkönyv (HL L 169., 2008.6.30., 10. o.).

⁽⁸⁾ A Tanács és a Bizottság 2013/490/EU, Euratom határozata (2013. július 22.) az egyrésről az Európai Közösségek és tagállamaik, másrésről a Szerb Köztársaság közötti stabilizációs és társulási megállapodás megkötéséről (HL L 278., 2013.10.18., 14. o.).

- Moldova ⁽¹⁾
 - SADC-GPM-államok (ezen belül Botswana, Lesotho, Mozambik, Namíbia, Dél-Afrika és Szváziföld) ⁽²⁾
 - Ukrajna ⁽³⁾
 - Svájc ⁽⁴⁾
- c) bizonyítják, hogy – figyelemmel valamely védjegy hírnevére, elismertségére és használatának időtartamára – az oltalomra javasolt elnevezés félrevezetheti a termék valódi mibenlétének vonatkozásában;
- d) bizonyítják, hogy az oltalomra javasolt elnevezés bejegyzése veszélyezteti egy részben vagy egészben azonos elnevezés vagy védjegy, illetve olyan termékek létét, amelyeket az e tájékoztató közzétételének napját megelőzően már legalább öt éven keresztül forgalmaztak;
- e) vagy olyan részletekkel tudnak szolgálni, amelyek alátámasztják, hogy az oltalomra javasolt elnevezés köznevesült kifejezésnek minősül.

A fent említett kritériumokat az Unió területének vonatkozásában kell értékelni; e terület alatt a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok esetében csak az(ok) a terület(ek) értendő(k), ahol az említett jogok védelem alatt állnak. E tájékoztató közzététele még nem jelenti azt, hogy a mérlegelés alatt álló nevek végül földrajzi árujelzőként védelmet kapnak az Európai Unióban. Ezen elnevezések az Európai Unióban csak akkor kerülhetnek oltalom alá, ha a társulási megállapodás és az azt követő jogi aktusok szerinti további lépések sikeresen lezárulnak.

Földrajzi árujelző

	Oltalomban részesítendő elnevezés	Latin betűs átírat/ Angol fordítás	A termék típusa
1	ახალქალაქის კარტოფილი	Akhalkalakis kartopili/ Akhalkalaki Potato	Burgonya
2	მაჭახელას თაფლი	Machakhelas tapli/ Machakhela Honey	Méz
3	ტყიბულის მთის ჩაი	Tqibulis mtischai/ Tkibuli Mountain Tea	Tea
4	კუთაისის მწვანელი	Kutaisis mtsvanili/ Kutaisi Greens	Zöldfűszer

⁽¹⁾ A Tanács 2013/7/EU határozata (2012. december 3.) az Európai Unió és a Moldovai Köztársaság közötti, a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek földrajzi árujelzőinek oltalmáról szóló megállapodás megkötéséről (HL L 10., 2013.1.15., 1. o.).

⁽²⁾ Gazdasági partnerségi megállapodás egyrészt az Európai Unió és tagállamai és másrészt az SADC-GPM-államok között (HL L 250., 2016.9.16., 3. o.).

⁽³⁾ Társulási megállapodás egyrészt az Európai Unió és tagállamai, másrészt Ukrajna között (HL L 161., 2014.5.29., 3. o.).

⁽⁴⁾ A Tanács és – a tudományos és műszaki együttműködésről szóló megállapodás tekintetében – a Bizottság 2002/309/EK, Euratom határozata (2002. április 4.) a Svájci Államszövetséggel létrejött hét megállapodás megkötéséről, különös tekintettel az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség között létrejött, a mezőgazdasági termékek kereskedelméről szóló megállapodásra (HL L 114., 2002.4.30., 132. o.).

ISSN 1977-0979 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-518X (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió Kiadóhivatala
2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU