

Parti

Ricorrente: Kloosterboer Services B.V.

Convenuto: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Rotterdam, kantoor Laan op Zuid

Questioni pregiudiziali

- 1) Se il regolamento della Commissione 1° marzo 2004, n. 384 (⁽¹⁾), relativo alla classificazione di talune merci nella nomenclatura combinata, sia valido, nei limiti in cui, ai sensi di siffatto regolamento, la voce 8414 59 30 della NC ricomprende i prodotti descritti al punto 2.7 (⁽²⁾).
- 2) Ove siffatto regolamento sia invalido, se la tariffa doganale comune debba essere intesa nel senso che detti prodotti devono essere classificati come «Parti ed accessori di macchine della voce 8471» della sottovoce 8473 30 90 della NC.

(⁽¹⁾) GU L 64, pag. 21.

(⁽²⁾) I prodotti sono costituiti da due elementi: un c.d. heatsink (scambiatore di calore) e un ventilatore, che sono durevolmente collegati tra loro e come tali formano un'unità.

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hoge Raad der Nederlanden l'8 maggio 2008 — Zuid-Chemie BV/Philippo's Mineralenfabriek NV/SA attualmente PMF Productions

(Causa C-189/08)

(2008/C 183/25)

Lingua processuale: l'olandese

Giudice del rinvio

Hoge Raad der Nederlanden

Parti

Ricorrente: Zuid-Chemie BV

Convenuta: Philippo's Mineralenfabriek NV/SA

Questioni pregiudiziali

- a) In caso di comportamento illecito come quello posto a fondamento della domanda della Zuid-Chemie, quale danno debba essere considerato come il danno iniziale conseguente al comportamento stesso: il danno prodotto a causa della consegna del prodotto difettoso o il danno prodotto con l'uso normale del prodotto, per lo scopo a cui esso era destinato.

- b) In quest'ultima ipotesi, se il luogo in cui si è prodotto siffatto danno possa essere considerato come «luogo in cui l'evento dannoso è avvenuto», ai sensi dell'art. 5, parte iniziale e punto 3, del regolamento n. 44/2001 (⁽¹⁾), solo se il danno consiste in danno fisico a persone o a cose, oppure anche se sia stato subito (per il momento) soltanto un danno patrimoniale.

(⁽¹⁾) Regolamento (CE) del Consiglio 22 dicembre 2000, n. 44/2001, concernente la competenza giurisdizionale, il riconoscimento e l'esecuzione delle decisioni in materia civile e commerciale (GU 2001, L 12, pag. 1).

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesgerichtshof (Germania) il 14 gennaio 2008 — Causa in materia agraria dove le parti interessate sono: Hermann Fischer, Rolf Schlatter e il Regierungspräsidium Freiburg

(Causa C-193/08)

(2008/C 183/26)

Lingua processuale: il tedesco

Giudice del rinvio

Bundesgerichtshof

Parti del procedimento

Hermann Fischer, Rolf Schlatter e il Regierungspräsidium Freiburg

Questione pregiudiziale

Se, ai sensi dell'art. 15, n. 1, dell'allegato I dell'Accordo tra la Comunità Europea ed i suoi Stati Membri, da una parte, e la Confederazione Svizzera, dall'altra, sulla libera circolazione delle persone (GU 2002, L 114, pag. 6), si debba garantire, nel paese ospitante, un trattamento non meno favorevole di quello riservato ai cittadini nazionali, per quanto riguarda l'accesso a un'attività indipendente e al suo esercizio, solo ai lavoratori autonomi ai sensi dell'art. 12, n. 1, dell'allegato I dell'Accordo, oppure anche ai lavoratori autonomi frontalieri ai sensi dell'art. 13, n. 1, dell'allegato I dell'Accordo (⁽¹⁾).

(⁽¹⁾) GU L 114, pag. 6.