

## TRIBUNALE

**Sentenza del Tribunale del 18 settembre 2015 — Buczek Automotive/Commissione**

**(Causa T-1/08 INTP) <sup>(1)</sup>**

**(«Procedura — Interpretazione di una sentenza»)**

(2016/C 016/32)

Lingua processuale: il polacco

### Parti

*Ricorrente:* Buczek Automotive sp. z o.o. (Sosnowiec, Polonia) (rappresentante: J. Jurczyk, avvocato)

*Convenuta:* Commissione europea (rappresentanti: K. Herrmann, A. Stobiecka-Kuik e T. Maxian Rusche, agenti)

*Interveniente a sostegno della ricorrente:* Repubblica di Polonia (rappresentante: A. Jasser, agente)

### Oggetto

Domanda di interpretazione della sentenza del 17 maggio 2011, Buczek Automotive/Commissione (T-1/08, Racc., EU: T:2011:216).

### Dispositivo

- 1) Il punto 1 del dispositivo della sentenza del Tribunale del 17 maggio 2011, Buczek Automotive/Commissione (T-1/08, Racc., EU: T:2011:216), deve essere interpretato nel senso che l'articolo 1 della decisione 2008/344/CE della Commissione, del 23 ottobre 2007, relativa all'aiuto di Stato C 23/06 (ex NN 35/06) concesso dalla Polonia a favore del produttore di acciaio Gruppo Technologie Buczek (GU 2008, L 116, pag. 26), è annullato con effetto erga omnes.
- 2) La Commissione europea è condannata alle spese.
- 3) L'originale della presente sentenza è allegato all'originale della sentenza interpretata, a margine del quale è fatta menzione della presente sentenza.

<sup>(1)</sup> GU C 64 dell'8.3.2008.

**Sentenza del Tribunale del 24 novembre 2015 — Wesergold Getränke/UAMI — Lidl Stiftung  
(WESTERN GOLD)**

**(Causa T-278/10 RENV) <sup>(1)</sup>**

**(«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo WESTERN GOLD — Marchi denominativi nazionali, comunitario e internazionale anteriori WeserGold, Wesergold e WESERGOLD — Impedimento relativo alla registrazione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 — Decisione sul ricorso — Articolo 64, paragrafo 1, del regolamento n. 207/2009 — Obbligo di motivazione — Diritto al contraddittorio — Articolo 75 del regolamento n. 207/2009»)**

(2016/C 016/33)

Lingua processuale: il tedesco

### Parti

*Ricorrente:* riha WeserGold Getränke GmbH & Co. KG, già Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG (Rinteln, Germania) (rappresentanti: T. Melchert, P. Goldenbaum e I. Rohr, avvocati)