

Ricorso proposto il 26 maggio 2010 — Adriaansen/BEI**(Causa F-35/10)**

(2010/C 209/84)

*Lingua processuale: il francese***Parti**

Ricorrente: Mary Lucie Adriaansen (Lussemburgo, Granducato di Lussemburgo) (rappresentante: avv. A.-M. Schmit)

Convenuta: Banca europea per gli investimenti

Oggetto e descrizione della controversia

Annullamento della decisione della BEI che rifiuta di fornire alla ricorrente le informazioni richieste circa l'importo della pensione cui ha diritto il suo ex coniuge.

Conclusioni della ricorrente

- Annullare la decisione della BEI del 18 marzo 2010;
- condannare la BEI alle spese;
- disporre la provvisoria esecutività della futura sentenza, anche in pendenza di appello e senza deposito cauzionale;
- riservare alla ricorrente qualsiasi altro diritto, spettanza, rimedio o azione.

Ricorso presentato il 27 maggio 2010 — Rapone/Commissione**(Causa F-36/10)**

(2010/C 209/85)

*Lingua processuale: l'italiano***Parti**

Ricorrente: Chiara Rapone (Roma, Italia) (Rappresentante: A. Rapone, avvocato)

Convenuto: Commissione europea

Oggetto e descrizione della controversia

L'annullamento della decisione con cui EPSO ha rifiutato la registrazione della domanda della ricorrente di partecipazione al concorso EPSO/AD/177/10-LAW.

Conclusioni della ricorrente

- Annullare la decisione con cui è stata negata la registrazione della nuova domanda della ricorrente di partecipazione al concorso EPSO/AD/177/10-LAW, diniego confermato dalla comunicazione EPSO in data 12 aprile 2010;
- condannare la convenuta alle spese.

Ricorso proposto il 31 maggio 2010 — Vakalis/Commissione**(Causa F-38/10)**

(2010/C 209/86)

*Lingua processuale: il francese***Parti**

Ricorrente: Ioannis Vakalis (Luvinato, Italia) (rappresentante: S. Pappas, avocat)

Convenuta: Commissione europea

Oggetto e descrizione della controversia

L'annullamento della decisione dell'Ufficio Gestione e liquidazione dei diritti individuali con cui si determinano i diritti alla pensione del ricorrente nell'ambito del loro trasferimento al sistema pensionistico dell'Unione.

Conclusioni del ricorrente

- Costatare che la decisione della Commissione 28 aprile 2004, n. 60/2004, è illegittima;
- annullare la decisione PMO-4/TP D (2009)/434514716;
- annullare la decisione che respinge il reclamo;
- condannare la Commissione europea alle spese.