

Sentenza del Tribunale del 6 marzo 2015 — Novomatic/UAMI — Berentzen Mally Marketing plus Services (BLACK JACK TM)

(Causa T-257/14) ⁽¹⁾

(«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario figurativo BLACK JACK TM — Marchi comunitari denominativo e figurativo anteriori BLACK TRACK — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»)

(2015/C 138/62)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Austria) (rappresentante: W. Mosing, avvocato)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: inizialmente A. Pohlmann, successivamente S. Hanne, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI: Berentzen Mally Marketing plus Services GmbH (Meerbusch, Germania)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI del 18 febbraio 2014 (procedimento R 329/2012-4), relativa a un'opposizione tra la Berentzen Mally Marketing plus Services GmbH e la Novomatic AG.

Dispositivo

- 1) La decisione della quarta commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (UAMI) del 18 febbraio 2014 (procedimento R 329/2012-4) è annullata.
- 2) L'UAMI è condannato alle spese, comprese quelle sostenute nel procedimento dinanzi alla commissione di ricorso.

⁽¹⁾ GU C 194 del 24.6.2014.

Ordinanza del Tribunale del 26 febbraio 2015 — Lavazza/UAMI — Commercialunione prima (LAVAZZA A MODO MIO)

(Causa T-392/12) ⁽¹⁾

(«Marchio comunitario — Opposizione — Ritiro dell'opposizione — Non luogo a provvedere»)

(2015/C 138/63)

Lingua processuale: l'italiano

Parti

Ricorrente: Luigi Lavazza SpA (Torino, Italia) (rappresentanti: A. Vanzetti, M. Ricolfi, G. Sironi e C. Mezzetti, avvocati)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentanti: inizialmente F. Mattina, successivamente F. Mattina e N. Bambara e infine N. Bambara e P. Bullock, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Commercialunione Prima Srl (Bresso, Italia) (rappresentanti: G. Celona e B. Dosi, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 26 giugno 2012 (procedimento R 124/2011-1), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Commercialunione Prima Srl e la Luigi Lavazza SpA

Dispositivo

- 1) *Non vi è più luogo a statuire sul ricorso.*
- 2) *La parte ricorrente e la parte interveniente sono condannate a sopportare le proprie spese oltre alla metà ciascuna delle spese della parte convenuta.*

⁽¹⁾ GU C 331 del 27.10.2012.

Ordinanza del Tribunale del 3 marzo 2015 — Gemeente Nijmegen/Commissione europea

(Causa T-251/13) ⁽¹⁾

(«Ricorso in annullamento — Aiuti di Stato — Aiuti concessi da un comune dei Paesi Bassi ad una società di calcio professionistica — Decisione di avvio del procedimento d'indagine formale previsto all'articolo 108, paragrafo 2, TFUE — Misura di aiuto totalmente eseguita alla data della decisione — Ricevibilità — Atto impugnabile»)

(2015/C 138/64)

Lingua processuale: il neerlandese

Parti

Ricorrente: Gemeente Nijmegen (Paesi Bassi) (rappresentanti: H. Janssen e S. van der Heul, avvocati)

Convenuto: Commissione europea (rappresentanti: S. Noe e B. Stromsky, agenti)

Oggetto

Domanda volta al parziale annullamento della decisione C (2013) 1152 final della Commissione, del 6 marzo 2013, relativa agli aiuti concessi alle società di calcio professionistiche olandesi Vitesse, NEC, Willem II, MVV, PSV e FC Den Bosch tra il 2008 ad il 2011 [Aiuto di Stato SA.33584 (2013/C) (ex 2011/NN)].

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto in quanto irricevibile.*
- 2) *Gemeente Nijmegen è condannata alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 189 del 29.6.2013

Ordinanza del Tribunale del 26 febbraio 2015 — Métropole Gestion/UAMI — Metropol (METROPOL)

(Causa T-431/13) ⁽¹⁾

(«Marchio comunitario — Marchio denominativo METROPOL — Domanda di dichiarazione di nullità — Assenza di domanda di rinnovo della registrazione del marchio — Cancellazione del marchio alla scadenza della registrazione — Non luogo a statuire»)

(2015/C 138/65)

Lingua processuale: il francese

Parti

Ricorrente: Métropole Gestion (Parigi, Francia) (rappresentante: M.-A. Roux Steinkühler, avvocato)