

Ricorso proposto il 4 settembre 2012 — Tsujimoto/UAMI — Kenzo (KENZO)**(Causa T-393/12)**

(2012/C 355/67)

*Lingua in cui è stato redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Kenzo Tsujimoto (Osaka, Giappone) (rappresentante: A. Wenninger-Lenz)*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Kenzo SA (Parigi, Francia)**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) del 29 maggio 2012, procedimento R 1659/2011-2; e
- condannare il convenuto alle spese.

Motivi e principali argomenti*Richiedente il marchio comunitario:* la ricorrente*Marchio comunitario di cui trattasi:* il marchio denominativo «KENZO», per prodotti della classe 33 — domanda di marchio comunitario n. 6334544*Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione:* la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso*Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione:* registrazione comunitaria n. 720706 del marchio denominativo «KENZO», per prodotti e servizi delle classi 3, 18 e 25*Decisione della divisione d'opposizione:* rigetto dell'opposizione*Decisione della commissione di ricorso:* annullamento della decisione impugnata e rigetto integrale della domanda di marchio comunitario*Motivi dedotti:*

- violazione dell'articolo 8, paragrafo 5, del regolamento del Consiglio n. 40/94; e
- violazione degli articoli 75 e 76 del regolamento del Consiglio n. 40/94.

Ricorso proposto il 4 settembre 2012 — Fetim/UAMI — Solid Floor (Solidfloor The professional's choice)**(Causa T-395/12)**

(2012/C 355/68)

*Lingua in cui è stato redatto il ricorso: l'inglese***Parti***Ricorrente:* Fetim BV (Amsterdam, Paesi Bassi) (rappresentante: L. Bakers, avvocato)*Convenuto:* Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)*Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso:* Solid Floor Ltd (Londra, Regno Unito)**Conclusioni**

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione della seconda commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) del 15 giugno 2012, procedimento R 884/2011-2; e
- condannare l'UAMI alle spese.

Motivi e principali argomenti*Richiedente il marchio comunitario:* la ricorrente*Marchio comunitario di cui trattasi:* il marchio figurativo «Solidfloor The professional's choice», per prodotti della classe 19 — domanda di marchio comunitario n. 5667837*Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione:* la controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso*Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione:* registrazione del Regno Unito n. 2390415 del marchio figurativo «SOLID floor», per prodotti delle classi 19 e 37; nome commerciale «Solid Floor Ltd» utilizzato in commercio nel Regno Unito; nome di dominio «SOLID floor» utilizzato in commercio nel Regno Unito*Decisione della divisione d'opposizione:* rigetto integrale dell'opposizione*Decisione della commissione di ricorso:* annullamento della decisione impugnata, accoglimento integrale dell'opposizione e rigetto della domanda di marchio comunitario*Motivi dedotti:* violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento del Consiglio n. 207/2009