

- iii)- riassume alcuni dipendenti fino a quel momento operanti per la società liquidata e li colloca in funzioni identiche;
- iv)- riceve piccole apparecchiature della società liquidata.
- 2) Se l'articolo 267 TFUE (già articolo 234) debba essere interpretato nel senso che il Supremo Tribunale de Justicia, tenuto conto dei fatti descritti nella questione sub 1) e della circostanza che i giudici nazionali di grado inferiore che avevano giudicato la causa abbiano adottato decisioni contraddittorie, sia tenuto a sottoporre alla Corte di giustizia dell'Unione europea una questione pregiudiziale vertente sulla corretta interpretazione della nozione di «trasferimento di uno stabilimento» ai sensi dell'articolo 1, paragrafo 1, della direttiva 2001/23/CEE.
- 3) Se il diritto comunitario e, in particolare, i principi sanciti dalla Corte di Giustizia delle Comunità europee nella sentenza Köbler ⁽²⁾ sulla responsabilità dello Stato per i danni causati ai singoli a seguito di una violazione del diritto comunitario commessa da un organo giurisdizionale nazionale di ultimo grado, osti all'applicazione di una normativa nazionale che richiede come fondamento della pretesa di risarcimento esercitata contro lo Stato la previa revoca della decisione lesiva.

⁽¹⁾ GU L 82, pag. 16.

⁽²⁾ C-224/01, EU:C:2003:513

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal Supremo (Spagna) il 7 aprile 2014 —
Alfredo Rendón Marín/Administración del Estado**

(Causa C-165/14)

(2014/C 175/38)

Lingua processuale: lo spagnolo

Giudice del rinvio

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera

Parti

Ricorrente: Alfredo Rendón Marín

Convenuta: Administración del Estado

Questione pregiudiziale

Se sia compatibile l'articolo 20 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, interpretato alla luce delle sentenze del 19 ottobre 2004 (causa C 200/02) ⁽¹⁾ e dell'8 marzo 2011 (causa C 34/09) ⁽²⁾, una normativa nazionale che esclude la possibilità di concedere il permesso di soggiorno al genitore di un cittadino dell'Unione europea, minore e a suo carico, a causa di precedenti penali nel paese in cui detto genitore presenta richiesta, benché ciò comporti l'allontanamento forzoso del minore dal territorio dell'Unione per l'obbligo di seguire il genitore.

⁽¹⁾ EU:C:2004:639

⁽²⁾ EU:C:2011:124

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal Supremo (Spagna) il 7 aprile 2014 —
Grupo Itevelesa S.L. e a./Oca Inspección Técnica de Vehículos SA e a.**

(Causa C-168/14)

(2014/C 175/39)

Lingua processuale: lo spagnolo

Giudice del rinvio

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera

Parti nel procedimento principale

Ricorrenti: Grupo Itevelesa S.L., Applus Iteuve Technology, Certio ITV S.L. e Asistencia Técnica Industrial SAE