

Sentenza del Tribunale del 3 dicembre 2015 — TrekStor/UAMI — Scanlab (iDrive)(Causa T-105/14) ⁽¹⁾

[«**Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo iDrive — Marchio tedesco denominativo anteriore IDRIVE — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009**»]

(2016/C 027/51)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: TrekStor Ltd (Hong Kong, Hong Kong, Cina) (rappresentanti: M. Alber e O. Spieker, avvocati)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: D. Walicka, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Scanlab AG (Puchheim, Germania) (rappresentanti: P. Rath, W. Festl-Wietek, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI del 2 dicembre 2013 (procedimento R 2330/2012-1), relativa ad un procedimento di opposizione tra la Scanlab AG e la TrekStor Ltd.

Dispositivo

1) La domanda di sospensione del procedimento depositata dalla TrekStor Ltd è respinta.

2) Il ricorso è respinto.

3) La TrekStor è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 112 del 14.4.2014.

Sentenza del Tribunale del 3 dicembre 2015 — Sesma Merino/UAMI(Causa T-127/14 P) ⁽¹⁾

(«**Impugnazione — Funzione pubblica — Funzionari — Valutazione — Rapporto informativo — Obiettivi 2011-2012 — Atto lesivo — Ricevibilità**»)

(2016/C 027/52)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Alvaro Sesma Merino (El Campello, Spagna) (Rappresentante: H. Tettenborn, avvocato)

Altra parte nel procedimento: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (Rappresentanti: P. Saba e D. Botis, agenti)

Oggetto

Impugnazione diretta all'annullamento della sentenza del Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea (Terza Sezione) dell'11 dicembre 2013, Sesma Merino/UAMI (F-125/12, RaccFP, EU:F:2013:192).

Dispositivo

- 1) *L'impugnazione è respinta.*
- 2) *Il sig. Alvaro Sesma Merino è condannato alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 184 del 16.6.2014.

Sentenza del Tribunale del 26 novembre 2015 — Nürburgring/UAMI — Biedermann (Nordschleife)

(Causa T-181/14) ⁽¹⁾

(«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo Nordschleife — Marchio nazionale denominativo anteriore Management by Nordschleife — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»)

(2016/C 027/53)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Nürburgring GmbH (Norimberga, Germania) (rappresentanti: M. Viefhues e C. Giersdorf, avvocati)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: D. Walicka, agente)

Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI, interveniente dinanzi al Tribunale: Lutz Biedermann (Villingen-Schwenningen, Germania) (rappresentanti: A. Jacob e M. Ziliox, avvocati)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della quarta commissione di ricorso dell'UAMI del 20 gennaio 2014 (procedimento R 163/2013-4), relativa ad un procedimento di opposizione tra il sig. Lutz Biedermann e la Nürburgring GmbH.

Dispositivo

- 1) *Il ricorso è respinto.*
- 2) *La Nürburgring GmbH è condannata alle spese.*

⁽¹⁾ GU C 151 del 19.5.2014.

Sentenza del Tribunale del 26 novembre 2015 — Bionecs/UAMI — Fidia farmaceutici (BIONECS)

(Causa T-262/14) ⁽¹⁾

(«Marchio comunitario — Opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo BIONECS — Marchio internazionale denominativo anteriore BIONECT — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009»)

(2016/C 027/54)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Bionecs GmbH (Monaco, Germania) (rappresentante: M. Knitter, avvocato)