- considerare in tutto e per tutto ammissibile la domanda di marchio n. 10 128 262 GATEWIT;
- ordinare all'UAMI e all'opponente di sopportare le spese.

# Motivi e principali argomenti

Richiedente il marchio comunitario: la ricorrente

*Marchio comunitario di cui trattasi*: Marchio verbale «GATEWIT» per servizi rientranti nella classe 42 — domanda di marchio comunitario n. 10 128 262.

Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione: Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA.

Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione: Il marchio figurativo che contiene gli elementi verbali «wit software» per beni e servizi rientranti nelle classi 9, 38 e 42, nonché la registrazione nazionale della denominazione sociale «Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA».

Decisione della divisione d'opposizione: l'opposizione è stata respinta.

Decisione della commissione di ricorso: la decisione della divisione di opposizione è stata annullata e la richiesta di registrazione del marchio respinta.

Motivi dedotti:

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento n. 207/009;
- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 4, del regolamento n. 207/2009.

Ricorso proposto il 27 maggio 2014 — REWE-Zentral/UAMI — Vicente Gandia Pla (MY PLANET)
(Causa T-362/14)

(2014/C 261/55)

Lingua in cui è stato redatto il ricorso: l'inglese

### Parti

Ricorrente: REWE-Zentral AG (Colonia, Germania) (rappresentanti: avv. M. Kinkeldey, S. Brandstätter e A. Wagner)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)

Controinteressato dinanzi alla commissione di ricorso: Vicente Gandia Pla, SA (Chiva, Spagna)

### Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione della Prima commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) del 6 marzo 2014, caso R 201/2013-1;
- condannare il convenuto alle spese.

### Motivi e principali argomenti

Richiedente il marchio comunitario: la ricorrente

IT

Marchio comunitario di cui trattasi: il marchio figurativo che contiene gli elementi verbali «MY PLANET» per prodotti delle classi 25, 32 e 33 — domanda di marchio comunitario n. 8 566 515

Titolare del marchio o del segno su cui si fonda l'opposizione: Vicente Gandia Pla, SA

Marchio e segno su cui si fonda l'opposizione: il marchio verbale «EL MIRACLE PLANET» per prodotti rientranti nelle classi 25, 32 e 33

Decisione della divisione d'opposizione: l'opposizione è stata ammessa

Decisione della commissione di ricorso: il ricorso è stato respinto

Motivi dedotti: violazione degli articoli 8, paragrafo 1, lettera b), e 41, paragrafo 1, del regolamento n. 207/2009.

# Ricorso proposto il 23 maggio 2014 — Penny-Markt/UAMI — Boquoi Handels (B! O) (Causa T-364/14)

(2014/C 261/56)

Lingua in cui è redatto il ricorso: il tedesco

#### Parti

Ricorrente: Penny-Markt GmbH (Colonia, Germania) (rappresentanti: avv.ti M. Kinkeldey, S. Brandstätter e A. Wagner)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Boquoi Handels OHG (Straelen, Germania)

### Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione della quarta commissione di ricorso dell'Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) del 21 marzo 2014 nel procedimento R 1201/2013-4;
- condannare il convenuto alle spese.

## Motivi e principali argomenti

Marchio comunitario registrato oggetto di una domanda di dichiarazione di nullità: marchio figurativo, che contiene l'elemento verbale «B! O», per prodotti delle classi 29, 30, 31 e 32 — registrazione di marchio comunitario n. 10 038 008

Titolare del marchio comunitario: la ricorrente

Richiedente la dichiarazione di nullità del marchio comunitario: Boquoi Handels OHG

Motivazione della domanda di dichiarazione di nullità: i marchi denominativi nazionale e comunitario «bo» per prodotti e servizi delle classi 5, 16, 21, 29, 31, 32, 33 e 35

Decisione della divisione di annullamento: rigetto della domanda di dichiarazione di nullità

Decisione della commissione di ricorso: annullamento della decisione della divisione di annullamento e dichiarazione di nullità del marchio comunitario