

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Novartis AG è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 111 del 29.3.2016.

---

**Sentenza del Tribunale del 25 gennaio 2018 — Italia / Commissione**

(Causa T-91/16) <sup>(1)</sup>

[«FSE — Programma operativo rientrante nell'obiettivo n. 1 per la Regione Sicilia — Riduzione del contributo finanziario inizialmente concesso — Metodo di calcolo per estrapolazione — Proporzionalità — Articolo 39, paragrafi 2 e 3, del regolamento (CE) n. 1260/1999 — Obbligo di motivazione»]

(2018/C 094/22)

Lingua processuale: l'italiano

**Parti**

Ricorrente: Repubblica italiana (rappresentanti: G. Palmieri, agente, assistita da P. Gentili, avvocato dello Stato)

Convenuta: Commissione europea (rappresentanti: P. Arenas e F. Tomat, agenti)

**Oggetto**

Domanda basata sull'articolo 263 TFUE e diretta all'annullamento della decisione C(2015) 9413 della Commissione, del 17 dicembre 2015, relativa alla riduzione del contributo del Fondo sociale europeo per il Programma operativo Sicilia che si integra nel quadro comunitario di sostegno per gli interventi strutturali comunitari nelle regioni interessate dall'obiettivo n. 1 in Italia (CCI 1999IT 161PO011).

**Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Repubblica italiana è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 136 del 18.4.2016.

---

**Sentenza del Tribunale del 30 gennaio 2018 — Arctic Cat / EUIPO — Slazengers (Raffigurazione di un felino che salta verso destra)**

(Causa T-113/16) <sup>(1)</sup>

[«Marchio dell'Unione europea — Opposizione — Registrazione internazionale che designa l'Unione europea — Marchio figurativo raffigurante un felino che salta verso destra — Marchio dell'Unione europea figurativo anteriore raffigurante un felino che salta verso sinistra — Impedimento relativo alla registrazione — Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001]»]

(2018/C 094/23)

Lingua processuale: l'inglese

**Parti**

Ricorrente: Arctic Cat, Inc. (Thief River Falls, Minnesota, Stati Uniti) (rappresentanti: M. Hartmann e S. Fröhlich, avvocati)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentante: J. Ivanauskas, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO: Slazengers Ltd (Burnham, Regno Unito)

### Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della quinta commissione di ricorso dell'EUIPO dell'11 gennaio 2016 (procedimento R 2953/2014-5), relativa a un procedimento di opposizione tra la Slazengers e la Arctic Cat.

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Arctic Cat, Inc. è condannata a sopportare, oltre alla proprie spese, quelle sostenute dall'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO).

<sup>(1)</sup> GU C 175 del 17.5.2016.

---

### Sentenza del Tribunale del 26 gennaio 2018 — Centro Clinico e Diagnostico G.B. Morgagni/Commissione

(Causa T-172/16) <sup>(1)</sup>

**(«Aiuti di Stato — Agevolazioni fiscali e contributive dovute dalle imprese ubicate nelle aree colpite dalle calamità naturali verificatesi in Italia — Decisione che dichiara gli aiuti incompatibili con il mercato interno e ne dispone il recupero — Ricorso di annullamento — Beneficiario potenziale titolare di un diritto quesito — Incidenza diretta e individuale — Ricevibilità — Parità di trattamento — Legittimo affidamento»)**

(2018/C 094/24)

Lingua processuale: l'italiano

### Parti

Ricorrente: Centro Clinico e Diagnostico G.B. Morgagni Srl (Catania, Italia) (rappresentante: E. Castorina, avvocato)

Convenuta: Commissione (rappresentanti: P. Stancanelli e V. Bottka, agenti)

### Oggetto

In via principale, una domanda volta all'«interpretazione adeguatrice» della decisione (UE) 2016/195 della Commissione, del 14 agosto 2015, riguardante le misure SA.33083 (12/C) (ex 12/NN) cui l'Italia ha dato esecuzione e relativa ad agevolazioni fiscali e contributive connesse a calamità naturali (concernenti tutti i settori esclusa l'agricoltura) e SA.35083 (12/C) (ex 12/NN) cui l'Italia ha dato esecuzione e relativa ad agevolazioni fiscali e contributive connesse al terremoto del 2009 in Abruzzo (concernenti tutti i settori esclusa l'agricoltura) (GU 2016, L 43, pag. 1), e, in via subordinata, una domanda ai sensi dell'articolo 263 TFUE diretta all'annullamento di tale decisione.

### Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Centro Clinico e Diagnostico G.B. Morgagni Srl è condannata alle spese.

<sup>(1)</sup> GU C 211 del 13.6.2016.