

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 25 marzo 2019 nel procedimento R 406/2018-4

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- annullare la decisione impugnata;
- respingere l'opposizione presentata da Hotel Cipriani s.r.l. ovvero rimettere il procedimento davanti all'EUIPO perché provveda conformemente alla sentenza;
- disporre l'integrale rifusione delle spese del presente procedimento, incluse le precedenti fasi davanti all'EUIPO, a favore dello stesso dott. Arrigo Cipriani.

Motivi invocati

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- Violazione dell'articolo 18 del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- Violazione dell'articolo 47, paragrafo 2, del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio;
- Violazione dell'articolo 10, paragrafo 3, del regolamento delegato (UE) 2018/625 della commissione.

Ricorso proposto il 29 maggio 2019 — «Scorify»/EUIPO — Scor (SCORIFY)

(Causa T-328/19)

(2019/C 246/42)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: «Scorify» UAB (Vilnius, Lituania) (rappresentante: V. Viešūnaitė, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Scor SE (Parigi, Francia)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente il marchio controverso: Ricorrente dinanzi al Tribunale

Marchio controverso interessato: Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo nei colori rosso, bianco e blu scuro SCORIFY — Domanda di registrazione n. 16 214 521

Procedimento dinanzi all'EUIPO: Opposizione

Decisione impugnata: Decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 26 marzo 2019 nel procedimento R 1639/2018-4

Conclusioni

La ricorrente chiede che il Tribunale voglia:

- valutare attentamente le conclusioni iniziali della ricorrente e i suoi motivi di ricorso e modificare la decisione della commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale, statuendo che l'impugnazione della ricorrente dinanzi alla commissione di ricorso dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale era fondata e, conseguentemente, l'opposizione doveva essere respinta;
- condannare l'altra parte a farsi carico di tutte le spese sostenute dalla ricorrente ai sensi degli articoli 134, 139, 140, 190 del regolamento di procedura del Tribunale.

Motivo invocato

- Violazione dell'articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001 del Parlamento europeo e del Consiglio.

**Ricorso proposto il 31 maggio 2019 — 12seasons/EUIPO — Société Immobilière et Mobilière de Montagny
(BE EDGY BERLIN)**

(Causa T-329/19)

(2019/C 246/43)

Lingua in cui è redatto il ricorso: il tedesco

Parti

Ricorrente: 12seasons GmbH (Berlino, Germania) (rappresentante: M. Gail, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso: Société Immobilière et Mobilière de Montagny (Roanne, Francia)

Dati relativi al procedimento dinanzi all'EUIPO

Richiedente il marchio controverso: Ricorrente

Marchio controverso: Marchio dell'Unione europea figurativo BE EDGY BERLIN Marchio dell'Unione europea n. 15 981 921