

Sentenza del Tribunale del 30 giugno 2021 — Zoom/EUIPO — Facetec (ZOOM)(Causa T-204/20) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Registrazione internazionale che designa l'Unione europea – Marchio denominativo ZOOM – Marchi dell'Unione europea figurativo e denominativo anteriori ZOOM – Impedimento alla registrazione relativo – Assenza di rischio di confusione – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (CE) n. 207/2009 [divenuto articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001]»]

(2021/C 329/27)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Zoom KK (Tokyo, Giappone) (rappresentante: M. de Arpe Tejero, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: K. Zajfert, J. Crespo Carrillo e V. Ruzek, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Facetec, Inc. (Las Vegas, Nevada, Stati Uniti) (rappresentante: P. Wilhelm, avvocato)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'EUIPO del 7 febbraio 2020 (procedimento R 507/2019-1), relativa a un procedimento di opposizione tra la Zoom KK e la Facetec.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Zoom KK è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 201 del 15.6.2020.

Sentenza del Tribunale del 30 giugno 2021 — Biovene Cosmetics / EUIPO — Eugène Perma France (BIOVÈNE BARCELONA)(Causa T-227/20) ⁽¹⁾

[«Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea figurativo BIOVÈNE BARCELONA – Marchio dell'Unione europea denominativo anteriore BIORENE – Impedimento alla registrazione relativo – Rischio di confusione – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001»]

(2021/C 329/28)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Biovene Cosmetics, SL (Barcellona, Spagna) (rappresentante: E. Estella Garbayo, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: L. Rampini e V. Ruzek, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Eugène Perma France (Saint-Denis, Francia) (rappresentante: S. Havard Duclos, avvocatessa)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 12 febbraio 2020 (procedimento R 1661/2019-4), relativa a un procedimento di opposizione tra la Eugène Perma France e la Biovene Cosmetics

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Biovene Cosmetics, SL è condannata alle spese.

(¹) GU C 201 del 15.6.2020

Sentenza del Tribunale del 30 giugno 2021 — Biovene Cosmetics / EUIPO — Eugène Perma France (BIOVÈNE)

(Causa T-232/20) (¹)

[«**Marchio dell'Unione europea – Opposizione – Domanda di marchio dell'Unione europea denominativo BIOVÈNE – Marchio dell'Unione europea denominativo anteriore BIORENE – Impedimento alla registrazione relativo – Rischio di confusione – Articolo 8, paragrafo 1, lettera b), del regolamento (UE) 2017/1001**»]

(2021/C 329/29)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Biovene Cosmetics, SL (Barcellona, Spagna) (rappresentante: E. Estella Garbayo, avvocato)

Convenuto: Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (rappresentanti: L. Rampini e V. Ruzek, agenti)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'EUIPO, interveniente dinanzi al Tribunale: Eugène Perma France (Saint-Denis, Francia) (rappresentante: S. Havard Duclos, avvocat)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della quarta commissione di ricorso dell'EUIPO del 12 febbraio 2020 (procedimento R 739/2019-4), relativa a un procedimento di opposizione tra la Eugène Perma France e la Biovene Cosmetics

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Biovene Cosmetics, SL è condannata alle spese.

(¹) GU C 201 del 15.6.2020

Sentenza del Tribunale del 7 luglio 2021 — Arbuzov/Consiglio

(Causa T-267/20) (¹)

(«**Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate in considerazione della situazione in Ucraina – Congelamento dei fondi – Elenco delle persone, entità e organismi ai quali si applica il congelamento dei fondi e delle risorse economiche – Mantenimento del nome del ricorrente nell'elenco – Obbligo del Consiglio di verificare che la decisione di un'autorità di uno Stato terzo sia stata adottata nel rispetto dei diritti della difesa e del diritto a una tutela giurisdizionale effettiva**»)

(2021/C 329/30)

Lingua processuale: il ceco

Parti

Ricorrente: Sergej Arbuzov (Kiev, Ucraina) (rappresentante: V. Rytikov, avvocato)

Convenuto: Consiglio dell'Unione europea (rappresentanti: R. Pekař e P. Mahnič, agenti)