

Motivi e principali argomenti

I motivi e principali argomenti sono simili a quelli invocati nella causa T-345/04 Repubblica italiana contro Commissione ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ GU C 262 del 23.10.2004, pag. 55.

Ricorso presentato il 21 dicembre 2006 — Commissione/TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz

(Causa T-396/06)

(2007/C 42/57)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Commissione delle Comunità europee (Rappresentanti: M. Šimerdová, Rechtsanwalt, R. Bierwagen)

Convenuta: TGA Technische Gebäudeausrüstung Chemnitz GmbH

Conclusioni della ricorrente

- Condannare la convenuta a pagare alla ricorrente l'importo di EUR 32 440,80 aggiornato degli interessi al 4 % a partire dal 30 novembre 1999
- porre a carico della convenuta le spese di causa.

Motivi e principali argomenti

La ricorrente ha stipulato con la convenuta un contratto avente ad oggetto attività comunitarie nel settore dell'energia non nucleare (1994-1998) ⁽¹⁾ nel quale era stata convenuta la competenza del Tribunale di primo grado per le controversie collegate con siffatto contratto. Oggetto dei progetti era la costrizione e la sperimentazione di un impianto di essiccaimento del cuoio.

La Commissione con lettera 18 febbraio 1999 disdiceva tale contratto, dal momento che non le sarebbe stata presentata alcuna regolare relazione di chiusura. La ricorrente a tal proposito deduce che le deduzioni per mancanza di giustificativi successivamente sottoposte dalla convenuta sarebbero state riconosciute solo in parte. Il restante importo sarebbe stato più volte reclamato dalla ricorrente e costituisce oggetto della presente controversia.

⁽¹⁾ Decisione del Consiglio 23 novembre 1994, n. 94/806/CE relativa all'adozione di un programma specifico di ricerca e di sviluppo

tecnologico e di dimostrazione nel settore dell'energia non nucleare (1994-1998) (GU L 334, pag. 87).

Ricorso presentato il 16 dicembre 2006 — DOW AgroSciences/EFSA

(Causa T-397/06)

(2007/C 42/58)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: DOW AgroSciences (Hitchin, Regno Unito) (Rappresentanti: K. Van Maldegem e C. Mereu, lawyers)

Convenuta: Autorità europea per la sicurezza alimentare (EFSA)

Conclusioni della ricorrente

- annullare il Rapporto conclusivo dell'EFSA, intitolato «Conclusion regarding the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance Haloxifop-R» — «Conclusioni relative alla revisione paritaria della valutazione del rischio di pesticidi della sostanza attiva Haloxifop-R»;
- condannare la convenuta alle spese.

Motivi e principali argomenti

I motivi e i principali argomenti invocati dalla ricorrente sono simili a quelli invocati nella causa C-311/06, FMC Chemical and Arysta Lifesciences/EFSA.

Ricorso presentato il 15 dicembre 2006 — UniCredito Italiano/UAMI — Union Investment Privatfonds (1 Unicredit)

(Causa T-398/06)

(2007/C 42/59)

Lingua processuale: italiano

Parti

Ricorrente: UniCredito Italiano SpA (Genova, Italia) (rappresentanti: G. Floridia e R. Floridia, Avvocati)