

Regionų komiteto nuomonė. Europos piliečių iniciatyva

(2010/C 267/12)

REGIONŲ KOMITETAS

- pabrėžia, kad priėmus šį reglamentą, kuriuo piliečiams suteikiama galimybė naudotis teise tiesiogiai dalyvauti Sąjungos demokratiname gyvenime, būtų žengtas itin svarbus žingsnis stiprinant demokratijos principus ES,
- akcentuoja, kad vietos ir regionų valdžios institucijos yra suinteresuotos piliečių iniciatyva, kadangi būdamos arti Sąjungos piliečių, jos galėtų nuspręsti pačios organizuoti ir (arba) skatinti iniciatyvas,
- pabrėžia, kad pagrindinį vaidmenį šiuo požiūriu gali atlikti Regionų komitetas, iš dalies pasitelkdamas decentralizuotos komunikacijos srityje sukurtas priemonės, ir vietos bei regionų valdžios institucijos, galinčios tiesiogiai komunikuoti žemiausiu lygmeniu,
- visiškai pritaria Komisijos parengtam pasiūlymui, tačiau mano, kad kai kuriuos punktus būtų galima patobulinti,
- mano, kad teisingiau būtų nustatyti ketvirtadalio valstybių narių minimalią ribą, juo labiau, kad tai atitiktų ir kitas Sutarčių, pavyzdžiui, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 76 straipsnio, nuostatas,
- be to, ragina institucijas apsvarstyti galimybę numatyti tam tikrą pagalbą, kad pagrindinės priimtinių iniciatyvų dalys būtų išverstos į visas oficialias Europos Sąjungos kalbas ir kad su jomis galėtų susipažinti visi Sąjungos piliečiai,
- siūlo Komisijai atlikti pasiūlytos piliečių iniciatyvos priimtimumo patikrinimą, kai ji pirmą kartą įregistruojama, kad būtų išvengta atvejų, kai organizatorių sąnaudos, susijusios su piliečių iniciatyva, yra labai didelės, o ji vėliau pripažįstama nepriimtina.

Pranešėja: Sonia Masini (IT / ESP), Emilijos Redžo provincijos pirmininkė

Pamatinis dokumentas: Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas dėl piliečių iniciatyvos
COM(2010) 119 galutinis

I. POLITINĖS REKOMENDACIJOS

REGIONŲ KOMITETAS

1. pažymi, kad Europos Sąjungos sutarties, kuri iš dalies pakeista Lisabonos sutartimi, 11 straipsnio 4 dalyje nustatoma, kad „ne mažiau kaip milijonas reikšmingos valstybių narių dalies piliečių, manydami, kad Sutartims įgyvendinti reikalingas Sąjungos teisės aktas, gali imtis iniciatyvos raginti Europos Komisiją, kad ji, neviršydamą savo įgaliojimų, pateiktų tuo klausimu atitinkamą pasiūlymą“;

2. be to, pažymi, kad Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo, kuri iš dalies pakeista Lisabonos sutartimi, 24 straipsnio 1 dalyje dar tiksliau nurodoma, kad Europos Parlamentas ir Taryba, priimdami reglamentus pagal įprastą teisėkūros procedūrą, nustato Europos piliečių iniciatyvos įgyvendinimo procedūrų nuostatas ir sąlygas;

3. atkreipia dėmesį, kad 2009 m. lapkričio 11 d. paskelbusi žaliąją knygą dėl Europos piliečių iniciatyvos ⁽¹⁾ Komisija pradėjo plataus masto viešas konsultacijas, kad sužinotų visų suinteresuotųjų šalių nuomonę pagrindiniais klausimais, kuriuos reikės įtraukti į reglamentą dėl piliečių iniciatyvos, ir pabrėžia, kad vietos ir regionų valdžios institucijos labai prisidėjo prie šių diskusijų;

4. palankiai vertina Komisijos pateiktą pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl piliečių iniciatyvos ⁽²⁾;

5. pabrėžia, kad priėmus šį reglamentą, kuriuo piliečiams suteikiama galimybė naudotis teise tiesiogiai dalyvauti Sąjungos demokratiname gyvenime, būtų žengtas itin svarbus žingsnis stiprinant demokratijos principus ES;

6. tikisi, kad Europos Parlamentas ir Taryba nedelsdami priims reglamentą dėl piliečių iniciatyvos, kad šis mechanizmas pradėtų veikti 2011 m. pradžioje, kaip numatyta 2009 m. žaliwoje knygoje;

7. primena jau pabrėžęs, kad, siekiant stiprinti piliečių teises, Lisabonos sutartyje svarbu numatyti teisėkūros iniciatyvos teisę ⁽³⁾;

8. patvirtina, kad, stiprinant jo institucinį vaidmenį, visų pirma reikia įgyvendinti vietos ir regionų valdžios institucijoms svarbias Lisabonos sutarties nuostatas, pavyzdžiui, piliečių iniciatyvą ⁽⁴⁾;

9. akcentuoja, kad vietos ir regionų valdžios institucijos yra suinteresuotos piliečių iniciatyva, kadangi būdamos arti ES piliečių, jos galėtų nuspręsti pačios organizuoti ir (arba) skatinti iniciatyvas;

10. pritaria Komisijai, kad piliečius reikia aprūpinti lengvai taikoma priemone, nustatyti paprastas ir iš karto pritaikomas procedūras, duoti aiškius ir vienareikšmius nurodymus dėl jų įgyvendinimo, kartu užkertant kelią galimam piktnaudžiavimui sistema;

11. mano, kad institucijoms vykdamas komunikacijos veiklą reikėtų skatinti plataus masto iniciatyvas, siekiant kuo geriau supažindinti Sąjungos piliečius su naująja teise ir apskritai tiesiogiai įtraukti juos į politines diskusijas visai Europai rūpimais klausimais, susijusiais su vykdomomis iniciatyvomis;

12. pabrėžia, kad pagrindinį vaidmenį šiuo požiūriu gali atlikti Regionų komitetas, iš dalies pasitelkdamas decentralizuotos komunikacijos srityje sukurtas priemones, ir vietos bei regionų valdžios institucijos, galinčios tiesiogiai komunikuoti žemiausiu lygmeniu;

13. siūlosi bendradarbiauti kuriant minėtą informacijos centrą, kurio veikloje turėtų dalyvauti ir Komitetas;

⁽¹⁾ COM (2009) 622 galutinis.

⁽²⁾ COM (2010) 119 galutinis.

⁽³⁾ Regionų komiteto nuomonė savo iniciatyva „Piliečių teisės: pagrindinių teisių ir Europos pilietybės suteikiamų teisių skatinimas“, 2008 10 9, 58 punktas.

⁽⁴⁾ R/CdR 79/2010, I priedas.

14. pabrėžia, kad Komitetas yra kitų Europos Sąjungos institucijų ir vietos bei regionų valdžios institucijų partneris, todėl turėtų būti išsamiai informuojamas apie Europos Komisijos sprendimus dėl Europos piliečių iniciatyvų priimtumo ar tolesnių su jomis susijusių veiksmų ir bet kokius pasiūlymus keisti šiai priemonei taikomas sąlygas ir taisykles ir, kai tai tikslinga, šiais klausimais su Komitetu turėtų būti konsultuojamasi tuo pačiu metu kaip ir su Europos Parlamentu;

15. primena, kad yra pasirengęs apsvarstyti galimybę paremti tas Europos piliečių iniciatyvas, kurios bus reikšmingiausios RK ir jo atstovaujama vietos ir regionų valdžios institucijų požiūriu, pavyzdžiui:

- organizuodamas vykdomoms ar sėkmingoms piliečių iniciatyvoms skirtus klausymus, kuriuose dalyvautų ES institucijos, vietos ir regionų valdžios institucijos ir jų asociacijos, taip pat pilietinės visuomenės atstovai,
- parengdamas nuomones dėl sėkmingų piliečių iniciatyvų, kurios yra ypač svarbios Regionų komitetui ir vietos bei regionų valdžios institucijoms jų politinių prioritetų požiūriu, arba nuomones dėl Komisijos sprendimų dėl tokių Europos piliečių iniciatyvų rezultatų.

16. primena, kad rengiant ir įgyvendinant minėtą reglamentą visų pirma turėtų būti užtikrintas lygybės, skaidrumo, gero administravimo ir teisės kreiptis į teismą principų laikymasis;

17. visiškai pritaria Komisijos parengtam pasiūlymui, tačiau mano, kad kai kuriuos punktus būtų galima patobulinti;

18. pabrėžia, kad, nepažeidžiant Europos piliečių iniciatyvos, svarbu regionų ir vietos lygiu skatinti visas iniciatyvas, kurios sudaro palankias sąlygas skaidrumui, bendradarbiavimui ir piliečių dalyvavimui viešojoje politikoje pagal dalyvaujamosios demokratijos principą;

dėl minimalaus valstybių narių skaičiaus

19. primena, kad pagal Sutartis iniciatyvai turi pritari „reikšmingos valstybių narių dalies“ (Europos Sąjungos sutarties 11 straipsnio 4 dalis) piliečiai ir kad tokia nuostata paremta būtinybe užtikrinti, kad iniciatyva atspindėtų bendrą Europos interesą;

20. mano, kad numatyta trečdalis valstybių narių riba yra pernelyg aukšta atsižvelgiant į būtinybę skatinti piliečius naudotis savo teise tiesiogiai dalyvauti Sąjungos demokratiniam gyvenime;

21. mano, kad teisingiau būtų nustatyti ketvirtadalio valstybių narių minimalią ribą, juo labiau, kad tai atitiktų ir kitas Sutarčių, pavyzdžiui, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 76 straipsnio, nuostatas;

dėl minimalaus pasirašiusių amžiaus

22. pritaria nuostatai, kad minimalus iniciatyvų pasirašiusių amžius turi atitikti amžių, kurio sulaukę piliečiai gali balsuoti Europos rinkimuose;

dėl siūlomų iniciatyvų registravimo ir pritarimo pareiškimų rinkimo

23. pritaria ketinimui sukurti pasiūlytų iniciatyvų registracijos sistemą tam skirtame internetiniame registre;

24. be to, pritaria Europos Parlamentui, kad priimant sprendimą dėl piliečių iniciatyvos priimtumo jokia būdu neturėtų būti svarstomas jos politinis tikslingumas⁽⁵⁾;

25. vis dėlto mano, kad Komisija turėtų atsakyti registruoti tik tokius pasiūlymus, kuriais akivaizdžiai siekiama piktnaudžiauti arba kurie akivaizdžiai prieštarauja Sąjungos vertybėms, kadangi gali atrodyti neteisinga pasiūlyme dėl reglamento vartoti „netinkamumo“ sąvoką;

26. palankiai vertina nuostatą dėl bendrų pritarimo pareiškimų rinkimo ir tikrinimo procedūrinių reikalavimų;

27. džiaugiasi, kad numatyta pritarimo iniciatyvai pareiškimų rinkimo elektroniniu būdu sistema;

dėl skaidrumo principo ir administracinio bendradarbiavimo

28. pritaria Komisijos reikalavimui užtikrinti iniciatyvos organizatoriams prieinamų finansavimo ir paramos šaltinių skaidrumą;

29. pabrėžia, kad galimybė pasiūlyti iniciatyvą turi būti užtikrinta visiems piliečiams ir visoms, ne tik pačioms didžiausioms, organizacijoms;

30. tad pageidautų, kad būtų numatytas praktinės ir techninės pagalbos visiems norintiems organizuoti iniciatyvą mechanizmas;

⁽⁵⁾ 2009 m. gegužės 7 d. Europos Parlamento rezoliucija, kuria Komisijos prašoma pateikti pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl piliečių iniciatyvos įgyvendinimo (A6-0043/2009), Y konstatuojamoji dalis.

31. mano, kad būtų ypač naudinga įkurti informacinį centrą, kuris būtų skirtas piliečių iniciatyvai teisėkūros srityje ir kurio veikloje dalyvautų ir Komitetas;

32. be to, ragina institucijas apsvarstyti galimybę numatyti tam tikrą pagalbą, kad pagrindinės priimtinių iniciatyvų dalys būtų išverstos į visas oficialias Europos Sąjungos kalbas ir kad su jomis galėtų susipažinti visi Sąjungos piliečiai;

dėl pasiūlymų priimtinumą

33. siūlo Komisijai atlikti pasiūlytos piliečių iniciatyvos priimtumo patikrinimą, kai ji pirmą kartą įregistruojama, kad būtų išvengta atvejų, kai organizatorių sąnaudos, susijusios su piliečių iniciatyva, yra labai didelės, o ji vėliau pripažįstama nepriimtina;

34. pabrėžia, kad turi būti nustatyti bendro pobūdžio, aiškūs ir skaidrūs priimtumo kriterijai, kurie būtų deramai viešai pristatyti, kad būtų pateikiama kuo mažiau nepriimtinių pasiūlymų;

35. pritaria nurodytoms sąlygoms, kad pasiūlymas turi būti a) susijęs su klausimu, dėl kurio Sutartims įgyvendinti galima priimti Sąjungos teisės aktą ir b) neviršyti Komisijos kompetencijos ribų pateikti pasiūlymą;

36. vis dėlto pabrėžia, kad Europos Sąjunga, priimdama teisės aktą išimtinai jos kompetencijai nepriklausančiose srityse, privalo laikytis subsidiarumo principo, kaip numatyta Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnio 3 dalyje;

37. be to, pažymi, kad priimat visus Europos Sąjungos teisės aktus turi būti gerbiamos pagrindinės teisės ir laisvės, įtvirtintos Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje ir Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijoje, ir laikomasi bendrų Sąjungos principų;

38. vis dėlto mano, kad reikėtų aiškiai pabrėžti dvi paminėtas pasiūlymo priimtumo sąlygas: c) turi būti gerbiamos pagrindinės teisės ir laisvės, įtvirtintos Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje, ir d) turi būti laikomasi subsidiarumo principo;

39. pažymi turįs daug patirties subsidiarumo vertinimo srityje ir siūlosi bendradarbiauti su Komisija nagrinėjant, ar pasiūlymas atitinka minėtą principą;

40. akcentuoja būtinybę apie sprendimą dėl priimtumo pranešti iniciatyvos organizatoriui ir paskelbti Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje;

41. atkreipia dėmesį, kad sprendimui dėl pasiūlytos iniciatyvos priimtumo gali būti taikoma Teisingumo Teismo teisminė priežiūra, kaip numatyta Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 ir 265 straipsniuose, ir pageidautų, kad teisė į teisminę priežiūrą būtų atskirai paminėta reglamente;

42. pritaria Komisijos rūpesčiui, kad būtų kuo labiau sumažinta administracinė ir finansinė našta, susijusi su pritarimo pareiškimų, surinktų dėl priimtina pripažintos iniciatyvos, tikrinimu ir autentiškumo nustatymu, ir šiuo požiūriu pažymi, kad daugelyje valstybių narių šioje procedūroje dalyvaus vietos ir regionų valdžios institucijos;

dėl Komisijos atliekamo iniciatyvos nagrinėjimo

43. pritaria pasiūlymui, pagal kurį Komisija turi išnagrinėti oficialiai pagal reglamente nustatytas sąlygas jai pateiktą iniciatyvą ir per 4 mėnesius paskelbti pranešimą, kuriame pateikia savo išvadas dėl iniciatyvos, nurodo, kokių veiksmų prireikus ketina imtis ir dėl kokių priežasčių;

44. šiuo požiūriu pastebi, kad tuo atveju, jei Komisija nepateikia savo vertinimo per jai nustatytą terminą, atsiranda galimybė kreiptis į Teisingumo Teismą vadovaujantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 265 straipsniu, ir pageidautų, kad ši teisė į teisminę priežiūrą būtų atskirai paminėta reglamente;

45. pabrėžia, kad Komisija turėtų rimtai atsižvelgti į kiekvieną bent milijono piliečių pasirašytą iniciatyvą;

46. mano, kad Komisijos pranešimas dėl iniciatyvos turi būti ne tik pateiktas organizatoriams, Europos Parlamentui ir Tarybai, bet ir paskelbtas Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje bei perduotas Regionų komitetui, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir nacionaliniams parlamentams.

II. SIŪLOMI PAKEITIMAI

1 pakeitimas

4 straipsnio 3 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>Pasiūlytos piliečių iniciatyvos registracija</p> <p>1. Prieš pradėdamas iš pasirašiusių rinkti pritarimo pasiūlytai iniciatyvai pareiškimus, organizatorius turi ją užregistruoti Komisijoje ir pateikti II priede nurodytą informaciją, visų pirma apie pasiūlytos piliečių iniciatyvos objektą ir finansavimo bei paramos šaltinius.</p> <p>Informacija pateikiama viena iš oficialiųjų Sąjungos kalbų Komisijos tam skirtame internetiniame registre (toliau – registras).</p> <p>2. Išskyrus 3 ir 4 dalyse numatytus atvejus, Komisija nedelsdama užregistruoja pasiūlytą iniciatyvą suteikdama unikalų registracijos numerį ir nusiunčia organizatoriui patvirtinimą.</p> <p>3. Pasiūlytos piliečių iniciatyvos, kurias pagrįstai galima laikyti netinkamomis, nes jomis siekiama piktnaudžiauti arba jos yra nerimtos, registruojamos nebus.</p> <p>4. Komisija atsisako registruoti pasiūlytas piliečių iniciatyvas, kurios akivaizdžiai prieštarauja Sąjungos vertybėms.</p> <p>5. <i>Pasiūlyta ir užregistruota piliečių iniciatyva viešai paskelbiama registre.</i></p>	<p>Pasiūlytos piliečių iniciatyvos registracija ir sprendimas dėl jos priimtimumo</p> <p>1. Prieš pradėdamas iš pasirašiusių rinkti pritarimo pasiūlytai iniciatyvai pareiškimus, organizatorius turi ją užregistruoti Komisijoje ir pateikti II priede nurodytą informaciją, visų pirma apie pasiūlytos piliečių iniciatyvos objektą ir finansavimo bei paramos šaltinius.</p> <p>Informacija pateikiama viena iš oficialiųjų Sąjungos kalbų Komisijos tam skirtame internetiniame registre (toliau – registras).</p> <p>2. Išskyrus 3 ir 4 dalyse numatytus atvejus, Komisija nedelsdama užregistruoja pasiūlytą iniciatyvą suteikdama unikalų registracijos numerį ir nusiunčia organizatoriui patvirtinimą.</p> <p>2. Komisija per du mėnesius nuo 1 dalyje paminėto prašymo gavimo priima sprendimą dėl priimtimumo. Pasiūlyta piliečių iniciatyva laikoma priimtina, jei ji atitinka tokias sąlygas:</p> <p>a. <u>ji susijusi su klausimu, dėl kurio Sutartims įgyvendinti galima priimti Sąjungos teisės aktą;</u></p> <p>b. <u>ja neviršijami Komisijos įgaliojimai pateikti pasiūlymą;</u></p> <p>c. <u>ji atitinka pagrindines Europos Sąjungos vertybes ir principus ir visas Europos Sąjungos pagrindines teises, įtvirtintas ES pagrindinių teisių chartijoje;</u></p> <p>d. <u>dera su subsidiarumo principu.</u></p> <p>3. Pasiūlytos piliečių iniciatyvos, kurias pagrįstai galima laikyti netinkamomis, nes jomis kuriomis akivaizdžiai siekiama piktnaudžiauti arba jos yra nerimtos, arba prieštarauja ES vertybėms, registruojamos nebus laikomos nepriimtinomis.</p> <p>4. Komisija atsisako registruoti pasiūlytas piliečių iniciatyvas, kurios akivaizdžiai prieštarauja Sąjungos vertybėms.</p> <p>4. <u>Apie 2 dalyje paminėtą sprendimą pranešama pasiūlytos piliečių iniciatyvos organizatoriui ir jis viešai paskelbiamas.</u></p> <p>5. Pasiūlyta ir užregistruota piliečių iniciatyva, kuri buvo pripažinta priimtina, viešai paskelbiama registre.</p> <p>6. <u>Europos Komisijos tarnybos pagrindines priimtinos piliečių iniciatyvos dalis išverčia į visas oficialias ES kalbas.</u></p>

Paaiškinimas

Iniciatyvos priimtimumas gali būti patikrintas ir registruojant iniciatyvą pagal 4 straipsnį. Netikslinga būtų užregistruoti iniciatyvą, o vėliau, kai pateikiama 300 000 parašų iš mažiausiai trijų valstybių narių, ją atmesti, pavyzdžiui, todėl, kad tam tikroje politikos srityje ES neturi įgaliojimų priimti teisės aktus. Todėl siūlomame pakeitime sujungiami pasiūlymo dėl reglamento 4 ir 8 straipsniai.

2 pakeitimas

7 straipsnio 1 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>Minimalus pasirašiusiųjų valstybėje narėje skaičius</p> <p>1. Pasirašiusieji piliečių iniciatyvą yra kilę iš bent trečdaliao valstybių narių.</p>	<p>Minimalus pasirašiusiųjų valstybėje narėje skaičius</p> <p>1. Pasirašiusieji piliečių iniciatyvą yra kilę iš bent ketvirtadaliao valstybių narių.</p>

Paaiškinimas

Europos piliečių iniciatyva turėtų būti piliečiams prieinama priemonė, todėl nustatyta riba neturėtų būti per aukšta. Reikalaujamas ketvirtadalis valstybių narių (t. y. septynios iš dabartinių 27 ES valstybių narių) atitinka Europos Parlamento pasiūlymą.

3 pakeitimas

7 straipsnio 2 dalis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	Pakeitimas
Trečdalyje valstybių narių pasirašiusiųjų skaičius atitinka bent jau minimalų I priede nurodytų piliečių skaičių.	Trečdalyje Ketvirtadalyje valstybių narių pasirašiusiųjų skaičius atitinka bent jau minimalų I priede nurodytų piliečių skaičių.

Paaiškinimas

Europos piliečių iniciatyva turėtų būti piliečiams prieinama priemonė, todėl nustatyta riba neturėtų būti per aukšta. Reikalaujamas ketvirtadalis valstybių narių (t. y. septynios iš dabartinių 27 ES valstybių narių) atitinka Europos Parlamento pasiūlymą. Dėl nuoseklumo tas pats taikytina ir 7 straipsnio 2 daliai.

4 pakeitimas

8 straipsnis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	RK pakeitimas
<p>Sprendimas dėl pasiūlytos piliečių iniciatyvos priimtimumo</p> <p>1. Iš pasirašiusiųjų, kilusių iš bent trijų valstybių narių, surinkęs reikalingus 300 000 pritarimo pareiškimų pagal 5 straipsnį, organizatorius pateikia Komisijai prašymą priimti sprendimą dėl pasiūlytos piliečių iniciatyvos priimtimumo. Šiuo tikslu organizatorius naudoja V priede pateiktą formą.</p> <p>2. Komisija per du mėnesius nuo 1 dalyje paminėto prašymo gavimo priima sprendimą dėl priimtimumo. Pasiūlyta piliečių iniciatyva laikoma priimtina, jei ji atitinka tokias sąlygas:</p> <p>a. ji susijusi su klausimu, dėl kurio Sutartims įgyvendinti galima priimti Sąjungos teisės aktą; taip pat</p> <p>b. ja neviršijami Komisijos igaliojimai pateikti pasiūlymą.</p> <p>3. Apie 2 dalyje paminėtą sprendimą pranešama pasiūlytos piliečių iniciatyvos organizatoriui ir jis viešai paskelbiamas.</p>	<p>Sprendimas dėl pasiūlytos piliečių iniciatyvos priimtimumo</p> <p>1. Iš pasirašiusiųjų, kilusių iš bent trijų valstybių narių, surinkęs reikalingus 300 000 pritarimo pareiškimų pagal 5 straipsnį, organizatorius pateikia Komisijai prašymą priimti sprendimą dėl pasiūlytos piliečių iniciatyvos priimtimumo. Šiuo tikslu organizatorius naudoja V priede pateiktą formą.</p> <p>2. Komisija per du mėnesius nuo 1 dalyje paminėto prašymo gavimo priima sprendimą dėl priimtimumo. Pasiūlyta piliečių iniciatyva laikoma priimtina, jei ji atitinka tokias sąlygas:</p> <p>a. ji susijusi su klausimu, dėl kurio Sutartims įgyvendinti galima priimti Sąjungos teisės aktą; taip pat</p> <p>b. ja neviršijami Komisijos igaliojimai pateikti pasiūlymą,</p> <p>3. Apie 2 dalyje paminėtą sprendimą pranešama pasiūlytos piliečių iniciatyvos organizatoriui ir jis viešai paskelbiamas.</p>

Paaiškinimas

Pakeitimas yra susijęs su siūlomu pirmos rekomendacijos pakeitimu.

5 pakeitimas

9 straipsnis

Europos Komisijos siūlomas tekstas	Pakeitimas
<p>Valstybių narių atliekamo pritarimo pareiškimų tikrinimo ir tvirtinimo nuostatos</p> <p>1. Iš pasirašiusiųjų surinkęs reikalingus pritarimo pareiškimus pagal 5 ir 7 straipsnius ir tuo atveju, jei Komisija nusprendė, kad pasiūlyta piliečių iniciatyva priimtina pagal 8 straipsnį, organizatorius pateikia pritarimo pareiškimus popierine arba elektronine forma atitinkamoms 14 straipsnyje nurodytoms kompetentingoms institucijoms patikrinti ir patvirtinti. Šiuo tikslu organizatorius naudoja VI priede pateiktą formą.</p> <p>Organizatorius pritarimo pareiškimus pateikia valstybei narei, kuri išdavė formoje nurodytą asmens tapatybės dokumentą.</p> <p>2. Kompetentingos institucijos per ne daugiau kaip tris mėnesius tinkamai patikrina pritarimo pareiškimus ir organizatoriui išduoda sertifikatą pagal VII priede pateiktą modelį, kuriuo patvirtinamas iš tos valstybės narės gautų galiojančių pritarimo pareiškimų skaičius.</p> <p>3. 2 dalyje nurodytas sertifikatas išduodamas nemokamai.</p>	<p>Valstybių narių atliekamo pritarimo pareiškimų tikrinimo ir tvirtinimo nuostatos</p> <p>1. Iš pasirašiusiųjų surinkęs reikalingus pritarimo pareiškimus pagal 5 ir 7 straipsnius ir tuo atveju, jei Komisija nusprendė, kad pasiūlyta piliečių iniciatyva priimtina pagal 8 straipsnį, organizatorius pateikia pritarimo pareiškimus popierine arba elektronine forma atitinkamoms 14 straipsnyje nurodytoms kompetentingoms institucijoms patikrinti ir patvirtinti. Šiuo tikslu organizatorius naudoja VI priede pateiktą formą, <u>prie kurios prideda patirtų išlaidų biudžetą ir panaudotų finansavimo šaltinių sąrašą.</u></p> <p>Organizatorius pritarimo pareiškimus pateikia valstybei narei, kuri išdavė formoje nurodytą asmens tapatybės dokumentą.</p> <p>2. Kompetentingos institucijos per ne daugiau kaip tris mėnesius tinkamai patikrina pritarimo pareiškimus ir organizatoriui išduoda sertifikatą pagal VII priede pateiktą modelį, kuriuo patvirtinamas iš tos valstybės narės gautų galiojančių pritarimo pareiškimų skaičius.</p> <p>3. 2 dalyje nurodytas sertifikatas išduodamas nemokamai.</p>

Paaškinimas

4 straipsniu organizatorius įpareigojamas nurodyti finansavimo šaltinius, iš kurių bus padengiamos su iniciatyvos įgyvendinimu susijusios išlaidos. Gali būti, kad šiuo formalumų tvarkymo etapu, kaip nurodyta siūlomame pakeitime, nėra žinomi visi galimi finansavimo šaltiniai. Todėl, vadovaujantis informavimo ir skaidrumo principu, pasibaigus procesui reikia pareikalauti ataskaitos, kurioje būtų nurodytos visos iš tikrųjų patirtos išlaidos ir panaudotų išteklių kilmė. Kad būtų paprasčiau vykdyti šį reikalavimą, reikėtų parengti paprastą formą ir pridėti ją prie reglamento.

2010 m. birželio 10 d., Briuselis

Regionų komiteto
pirmininkė
Mercedes BRESSO