

## BENDRASIS TEISMAS

2013 m. sausio 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
*Salzgitter prieš Komisiją*

(Byla T-308/00 RENV) <sup>(1)</sup>

(Valstybės pagalba — Juodoji metalurgija — Mokestinės paskatos siekiant prisidėti prie pasienio zonos su buvusia Vokietijos Demokratinė Respublika ir buvusia Čekoslovakijos Respublika plėtos — Pagalba, apie kurią nepranešta — Sprendimas, kuriuo pagalba pripažįstama nesuderinama su bendrąja rinka — Susigrąžinimas — Vėlavimas — Teisinis saugumas — Grąžintinos pagalbos apskaičiavimas — Pagalba, kuriai taikoma EAPB sutartis — Aplinkos apsaugos investicijos — Diskonto norma)

(2013/C 63/32)

Proceso kalba: vokiečių

## Šalys

Ieškovė: Salzgitter AG (Zalcgiteris), atstovaujama advokatų J. Sedemund ir T. Lübbig

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama iš pradžių V. Kreuzschitz ir M. Niejahr, vėliau — V. Kreuzschitz ir T. Maxian Rusche

Ieškovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama M. Lumma ir A. Wiedmann, padedamų advokato U. Karpenstein

## Dalykas

Prašymas pripažinti negaliojančiu 2000 m. birželio 28 d. Komisijos sprendimą 2000/797/EAPB dėl Vokietijos suteiktos valstybės pagalbos Salzgitter AG, Preussag Stahl AG ir grupės dukterinėms juodosios metalurgijos įmonėms, šiuo metu sujungtomis į grupę Salzgitter AG — Stahl und Technologie (SAG) (OL L 323, p. 5).

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Salzgitter AG padengia savo ir Europos Komisijos bylinėjimosi Bendrajame Teisme ir Teisingumo Teisme išlaidas.
3. Vokietijos Federacinė Respublika padengia savo bylinėjimosi Bendrajame Teisme ir Teisingumo Teisme išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 335, 2000 11 25.

2013 m. sausio 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
*Budějovický Budvar prieš VRDT — Anheuser Busch (BUD)*

(Sujungtos bylos T-225/06 RENV, T-255/06 RENV, T-257/06 RENV ir T-309/06 RENV) <sup>(1)</sup>

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio ir vaizdinio Bendrijos prekių ženklų BUD paraiškos — Nuorodos „bud“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 4 dalis (dabar — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalis))

(2013/C 63/33)

Proceso kalba: anglų

## Šalys

Ieškovė: Budějovický Budvar, národní podnik (Česke Budejovici, Čekijos Respublika), atstovaujama advokatų: F. Fajgenbaum, C. Petsch, S. Scully-Logotheti ir T. Lachacinski

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Anheuser-Busch LLC (Sent Luisas, Misūris, JAV), atstovaujama advokatų V. von Bomhard, B. Goebel ir A. Renck

## Dalykas

Ieškiniai dėl panaikinimo, pareikšti dėl VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimų, priimtų 2006 m. birželio 14 d. (byla R 234/2005-2), 2006 m. birželio 28 d. (bylos R 241/2005-2 ir R 802/2004-2) ir 2006 m. rugsėjo 1 d. (byla R 305/2005-2), susijusių su protesto procedūromis tarp Budějovický Budvar, národní podnik ir Anheuser-Busch, Inc.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.
2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 261, 2006 10 28.