

2008 m. balandžio 3 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (*Hoge Raad der Nederlanden* (Olandija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *J. C. M. Beheer BV prieš Staatssecretaris van Financiën*

(Byla C-124/07) <sup>(1)</sup>

(Šeštoji PVM direktyva — Paslaugos, susijusios su draudimo sandoriais — Draudimo brokeriai ir draudimo agentai)

(2008/C 128/22)

Proceso kalba: olandų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

### Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: J. C. M. Beheer BV

Atsakovė: Staatssecretaris van Financiën

### Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Hoge Raad der Nederlanden* — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštoji Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1) 13 straipsnio B dalies a punkto aiškinimas — Paslaugos, susijusios su draudimo ir perdraudimo sandoriais, kurias atlieka draudimo brokeriai ir draudimo agentai — Apmokestinamasis asmuo, veikiantis kaip pagrindinio agento agentas

### Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 13 straipsnio B skirsnio a punktas turi būti aiškinamas taip, jog aplinkybė, kad draudimo brokeris ar draudimo agentas neturi tiesioginio ryšio su draudimo ar perdraudimo sutarties, kurios sudaryme jis dalyvauja, šalimis, o turi tik netiesioginį ryšį su jomis, tarpininkaujant kitam apmokestinamajam asmeniui, turinčiam tiesioginį ryšį su viena iš šalių, su kuriuo draudimo brokeris ar draudimo agentas susijęs sutartiniais santykiais, nedraudžia taikyti jo teikiamoms paslaugoms atleidimo nuo pridėtinės vertės mokesčio pagal minėtą nuostatą.

<sup>(1)</sup> O L C 95, 2007 4 28

2008 m. balandžio 3 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas (*Rechtbank Zutphen* (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš Dirk Endendijk

(Byla C-187/07) <sup>(1)</sup>

(Direktyva 91/629/EEB — Sprendimas 97/182/EB — Veršelių auginimas — Individualūs gardai — Draudimas pririšti veršėlius — Veiksmazodžio „pririšti“ reikšmė — Saitas ir jo ilgis — Kalbinių versijų nesutapimas — Vienodas aiškinimas)

(2008/C 128/23)

Proceso kalba: olandų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank Zutphen

### Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Dirk Endendijk

### Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Rechtbank Zutphen* — 1991 m. lapkričio 19 d. Tarybos direktyvos 91/629/EEB, nustatančios būtiniausias veršelių apsaugos standartus (OL L 340, p. 28), priedo 8 punkto ir 1997 m. vasario 24 d. Komisijos sprendimo, iš dalies keičiančio Direktyvos 91/629/EEB priedą (OL L 76, p. 30), 1 straipsnio 3 punkto aiškinimas — Sąvoka „pririšti“

### Rezoliucinė dalis

1991 m. lapkričio 19 d. Tarybos direktyvos 91/629/EEB, nustatančios būtiniausias veršelių apsaugos standartus, iš dalies pakeistos 1997 m. vasario 24 d. Komisijos sprendimu 97/182/EB, prasme veršelis yra pririštas, kai jis pritvirtintas bet koku saitu, nesvarbu, jo ilgis ir gyvulio pririšimo priežastys.

<sup>(1)</sup> OL C 129, 2007 6 9.